

deres reelle ønske er. Det er nemlig at komme i job.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Ja, men som hr. Ole Sohn allerede har påpeget, er der intet, der forhindrer, at en kontanthjælpsmodtager kan søge og få arbejde, inden der er gået et år. Der er intet, der forhindrer det, så der er ikke noget problem.

Så var hr. Ole Vagn Christensen inde på, at det, vi skal se på, jo er barnets tarv. Vi er enige om, at barnets tarv kræver, at alle skal have ret til barselorlov i i hvert fald i et år, men så kommer man nu og siger, at i ligestillingens navn er der alligevel nogle, der ikke skal have ret til orlov så længe, og det er da urimeligt. Vi skal jo egentlig tage hensyn til barnets tarv, og derfor synes jeg ikke, argumentationen fra Venstres side hænger sammen.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Jeg har det altså altid meget svært, når folk her fra talerstolen beskæftiger sig med barnets tarv, når vi taler familiepolitik, som netop barselorlov også hører ind under, fordi der er så mange, der kan gøre sig langt klogere på den enkelte families vegne. Hvad er barnets tarv, er altså individuelt i den enkelte familie, og det, vi siger her, er bare, at det er utrolig vigtigt, at vi tilgodeser den situation, kontanthjælpsmodtagerne er i, kontra den situation, lønmodtageren, der er i job, er i. Det er det, vi tilgodeser her, og vi tilgodeser i øvrigt den økonomiske ligestilling. Det synes jeg oppositionen skulle lægge megen vægt på.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Kan vi ikke være enige om, at hvis vi skal give den fleksibilitet, at man i den enkelte familie netop kan planlægge og tilrettelægge det sådan, at man får det bedst mulige ud af det, skal man som bistandsmodtager også have ret til barselorlov lige så længe som alle andre, hvis det er det, der er bedst for den pågældende familie, så der netop er valgfrihed for familien, og det hele kan blive så godt som muligt?

Der er også, som hr. Ole Sohn var inde på, valgfrihed til at kunne gå i arbejde, og hvis man mener, at det hele ikke skal statsdirigeres, men at familien skal have nogle muligheder, forstår jeg derfor ikke, at man kan gå ind for den forskelsbehandling mellem bistandsmodtagere og

alle andre, man indfører her. Så er den da endnu mere urimelig.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ole Vagn Christensen som ordfører.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg beklager, at jeg ikke fik sagt tydeligt nok, at det drejer sig om det ventede barn, men jeg gik sandelig ud fra, at fru Irene Simonsen var klar over, at det er det, lovforslaget drejer sig om.

Men nu har vi altså set Venstres kyniske linje og holdning til mennesker. Vi har set, at man er interesseret i at spare på de svageste væsener, nemlig dem, der ikke er født endnu; de skal ikke have samme muligheder som alle andre. Tak for det, så ved vi, hvor vi har Venstre, også trods alle disse argumenter, der blev fremført om, at vi andre overhovedet ikke tog hensyn. Hvem er det, der ikke tager hensyn? Hvem er det, der ikke giver muligheder?

Men når det er sagt, mener jeg, at lovforslaget her er en rodekasse. Der skal ryddes op i barselorlovsreglerne, sygedagpengeloven, aktivloven og lov om introduktionsydelse, dernæst skal der ske tekniske rettelser i reglerne om bagudbetaling af kontanthjælp, så vil regeringen ændre betingelserne for tilbagebetaling af kontanthjælp, og endelig skal reglerne for ægtefæller til søfolk ændres.

Kl. 15.15

Vi er i Socialdemokratiet utilfredse med den type lovforslag. Det er utilfredsstillende at skulle behandle lovforslag, hvor der ikke er sammenhæng i temaerne, og derfor bør lovforslaget efter vores opfattelse deles op i tre-fire enkeltforslag.

Om de enkelte elementer skal jeg sige, at vedrørende ændringerne i barselorlovsbestemmelserne vil jeg starte med at spørge regeringen, om der med de foreslåede ændringer entydigt er ryddet op i de problemer, som viste sig i forbindelse med gennemførelse af de nye regler, eller om der er problemer, som regeringen har valgt ikke at løse.

Vi kan tilslutte os forslaget om, at dimittender får ret til barseldagpenge. Blot er vi interesserede i at høre, hvornår loven træder i kraft, og også om det bliver med tilbagevirkende kraft, eller der er en anden holdning hertil.

Forslaget om en såkaldt ligestilling mellem kontanthjælpsmodtagere er vi imidlertid meget skeptiske over for, som det også allerede er fremgået. På den ene side kaldes det ligestilling,