

men prisen for ligestillingen bliver en ny forskelsbehandling, idet kontanthjælpsmodtagere og modtagere af introduktionsydelse fratages retten til at forlænge deres barselorlov med 8 uger, selv om det skulle være nødvendigt. Med dette forslag søger regeringen at løse et problem, men skaber samtidig et nyt.

Forslaget om tekniske ændringer af reglerne for indfasning af den bagudbetalte kontanthjælp kan vi tilslutte os.

Regeringen foreslår dernæst, at der ændres i betingelserne for tilbagebetaling af kontanthjælp. Denne ændring kan umiddelbart virke logisk, idet man selvfølgelig skal give det offentlige korrekte oplysninger, når der søges om offentlige ydelser. I lovforslaget er opregnet en række tilfælde, hvor der i fremtiden skal ske udbetaling af kontanthjælp med tilbagebetalingspligt. Jeg vil gerne spørge ministeren, om rækken af eksempler er udtømmende, og da det bliver den enkelte kommune, der skal vurdere spørgsmålet individuelt, vil jeg også spørge ministeren om den retstilstand, som den enkelte skal underkastes i fremtiden. Socialdemokratiet er ikke afvisende over for den del af lovforslaget, men vi vil have problemerne nærmere belyst i udvalgsarbejdet.

Endelig har regeringen et forslag om, at ægtefæller til søfolk, som er ansat på DIS-registrerede skibe, skal have et ændret beregningsgrundlag, når de søger om kontanthjælp eller ledighedsydelse. Også denne del af lovforslaget præsenteres som en ligestilling med ægtefæller til øvrige lønmodtagere, som beskattes normalt, men her udtrykker høringssvarene fra de sejlende på DIS-registrerede skibe kritik af forslaget. Bl.a. bliver beregningsgrundlaget kraftigt problematiseret, og Socialdemokratiet vil derfor ikke tage endelig stilling til den del af lovforslaget, før vi i udvalgsarbejdet får behandlet høringssvarene ganske grundigt.

Sammenfattende skal jeg derfor på Socialdemokratiets vegne fremhæve, at vi mener, at lovforslaget bør opdeles, hvilket også vil være i overensstemmelse med det generelle arbejde for en bedre kvalitet i behandlingen af lovforslag. Vi vil ikke i dag tilslutte os det samlede lovforslag, men der er enkelte elementer, som vi umiddelbart kan støtte, andre dele, som vi er relativt positive over for, idet vi dog skal studere konsekvenserne lidt nærmere, og endelig er der dele af forslaget, som vi er ganske skeptiske over for.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg kan forstå, at hr. Ole Vagn Christensen mener, at lovforslaget er udtryk for kynisme; det var det udtryk, hr. Ole Vagn Christensen brugte. Det må jeg på det bestemteste tage afstand fra, for det er der ikke tale om, tværtimod. Jeg vil gerne i den forbindelse spørge hr. Ole Vagn Christensen, om hr. Ole Vagn Christensen ikke er enig med mig i, at den retsstilling, kontanthjælpsmodtagere får med hensyn til mulighederne for at holde barselorlov sammen med deres børn, er betydelig bedre end den retsstilling, der var gældende under mange års socialdemokratisk ledelse af dette land.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det var et billigt spørgsmål, og derfor skal hr. Lars Barfoed få et kvalificeret svar.

Begge vore to partier fremlagde forslag om nye barselorlovsordninger, og hvis der skal sammenlignes noget, skal det derfor være det forslag, vi fremlagde i sin tid, kontra det forslag, som blev vedtaget. Så er jeg helt sikker på, at hr. Lars Barfoed får et helt andet svar end det, som han troede, han kunne få ud af os.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Hr. Ole Vagn Christensens svar er jo ikke noget svar. Jeg spurgte, om det ikke er sådan, at kontanthjælpsmodtagere er bedre stillet nu med det forslag, der er fremsat her, end de var under den barselorlovsordning, der var gældende før, og derfor undrer det mig, hvis hr. Ole Vagn Christensen i øvrigt er enig med mig – og det kan han dårligt være andet – at det kan kaldes kynisme, da de jo får en bedre retsstilling nu, end de havde tidligere.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Så er vi ved sagens kerne. Det er dét, det drejer sig om at vurdere i dag, og vi har vurderet, at kontanthjælpsmodtagere skal være ringere stillet end andre grupper, når det drejer sig om deres barselorlov. Det har aldrig ligget i de intentioner, vi har haft om barselorloven, så derfor må jeg klart slå fast, at når jeg har brugt ordet kynisme, er det, fordi man har kørt det frem, som om man ville lave en ligestilling. Men det er jo ikke en ligestilling, man laver. Erkend nu, at