

Men altså vi vil gerne have det opdelt, og så vil vi gerne være med til den forbedring for de uddannelsessøgende. Alternativt forudsiger jeg en lang og trang vej for regeringen i udvalget med det her forslag.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det er et lidt kompliceret lovforslag, og ikke mindst reglerne om barselorlov er jo vanskelige at håndtere. Men jeg synes nu, vi skal have én ting sådan helt på det rene, for det bliver ved med at svæve i luften, og det er det her med forskelsbehandling af kontanthjælpsmodtagere og andre.

Hr. Keld Albrechtsen siger, at kontanthjælpsmodtagere ikke har ret til orlov i samme udstrækning, af samme længde som andre. Jeg synes bare, det her skal slås fast, at kontanthjælpsmodtagere med dette lovforslag får ret til orlov på fuld ydelse i samme udstrækning som andre.

Der, hvor forskellen består, er alene i muligheden for at forlænge med 8 uger på nedsat ydelse. Der er der en forskel begrundet i, at hvis man skulle give kontanthjælpsmodtagere en sådan mulighed, skulle man til at indføre en helt ny kontanthjælpssats, hvilket ville gøre systemet overmåde bureaukratisk og indviklet.

Det kan vi selvfølgelig diskutere under udvalgsarbejdet. Jeg er sikker på, at der vil blive stillet spørgsmål under udvalgsarbejdet om det, og så må vi jo se på de komplikationer, der er forbundet med det. Men det er alene dér, og det er altså en detalje. Hovedsagen af det her er, at man får ret til orlov på fuld ydelse i samme udstrækning som andre, når man er kontanthjælpsmodtager.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil sige, at det er en overraskende argumentation, hr. Lars Barfoed nu kommer med, at det skulle være et problem for regeringen at indføre nye satser i bistandssystemet. Så vidt jeg ved, har man lavet et arbejdsmarkedsforlig, der er smækfyldt med nye, ubegribelige systemer og satser.

Så hvis det skal forstås sådan, at regeringspartierne nu er indstillet på, at man ikke skal lave nye satser, der komplicerer tingene, er det da en selverkendelse, der med overordentlig god grund også kunne brede sig over på regeringsbænkene.

Det tror jeg desværre nok ikke der er tale om, så derfor burde det ikke afskrække regeringen. Det er regeringen så vant til; det laver den hele tiden. Så hvis det skulle være problemet, tror jeg, det næmt er klart.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Når hr. Keld Albrechtsen nu siger, at min argumentation er overraskende, så tror jeg, det er ren retorik fra hr. Keld Albrechtsens side, idet jeg ved, at hr. Keld Albrechtsen sætter sig grundigt ind i tingene, og den argumentation, jeg anvender, er jo også den, der er anvendt i bemærkningerne til lovforslaget. Så det har helt sikkert ikke været overraskende for hr. Keld Albrechtsen at høre argumentation fremsat mundtligt, når han har haft lejlighed til at læse den, da han forbedrede sig på drøftelsen her i dag.

Må jeg så sige om arbejdsmarkedsreformen, at der reducerer vi faktisk ca. 33 forskellige ydelser til tre hovedydelser. Så der sker altså en betydelig forenkling af de forskellige ydelser, man kan give i forbindelse med arbejdsmarkedsreformen. Det får vi jo rig lejlighed til at drøfte, når vi kommer til den. Men der er altså en betydelig forenkling og begrænsning i antallet af forskellige ydelser i arbejdsmarkedsreformen. Og det er jo ikke mindst for at følge det spor, at vi nu er betænkelige ved at begynde at operere med flere forskellige kontanthjælpssatser.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil sige, at det er i hvert fald under alle omstændigheder overraskende, at hr. Lars Barfoed kunne få sig selv til at bruge den argumentation.

Men nu kører debatten jo sådan lidt uden for hovedtemaet, og jeg kan høre, at formanden også gerne vil have den tilbage til lovforslaget, så derfor vil jeg godt spørge: Hvis det er sådan, at det er nogle tekniske problemer, som regeringen ikke har kunnet løse i forbindelse med udarbejdelsen af det her forslag, som står i vejen for en ligestilling, sådan at folk på bistandshjælp kan få ret til den samme tidsperiode som alle mulige andre, vil man så ikke fra Det Konservative Folkepartis side være indstillet på, at så finder vi en løsning på det, forhåbentlig da en ubureaukratisk løsning?

For jeg kan forstå, at det har ikke været formålet for Det Konservative Folkeparti at indføre en forskelsbehandling med hensyn til tidsperio-