

ling af for meget udbetalt individuel boligstøtte har opsættende virkning, for det er en klar styrkelse af borgernes retssikkerhed. Det hjælper ikke meget, at man skal betale hele beløbet tilbage med det samme, og så går der 2 år, før klagesagen er afgjort, og så får man pengene tilbage. Det er altså rart at få klagesagen afgjort, før man skal betale. Det kunne måske også betyde, at sagsbehandlingstiden gik lidt hurtigere, når det offentlige har krav på pengene, end hvis det er borgeren, der har krav på pengene.

Vi støtter forslaget.

Tove Videbæk (KRF):

Et af dette lovforslags formål er at sikre, at alle sager inden for Socialministeriets område behandles efter de samme regler. Det har to fordele: For det første medfører det en regelforenklining, og for det andet vil det medføre større retssikkerhed, idet alle sager inden for Socialministeriets område dækkes af loven om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Det betyder i praksis, at Den Sociale Ankestyrelse kan optage en sag om individuel boligstøtte til behandling, når den skønner, at sagen har principiel eller generel betydning. Det betyder også, at praksis om opsættende virkning ved klager over krav om tilbagebetaling af for meget udbetalt boligstøtte bliver lovfæstet. Altså kort sagt en forbedring af borgernes retsstilling.

Alt i alt er det et godt lovforslag. For det første er det af administrative hensyn hensigtsmæssigt, at lovgivning er så enkel som muligt, og for det andet er det også af retssikkerhedsmæssige hensyn en god idé, at reglerne er så ensartede og gennemsigtige som muligt.

Et af de bærende hovedprincipper for den offentlige forvaltning er jo, at Den Sociale Ankestyrelse har mulighed for at tage enhver afgørelse op til fornyet overvejelse, hvis den skønner, at sagen er af generel eller principiel betydning. Naturligvis bør det samme også gælde for sager vedrørende individuel boligstøtte.

Kl. 10.20

Dernæst er det af retssikkerhedsmæssige grunde en forbedring, at tilbagebetaling af for meget udbetalt boligstøtte først skal tilbagebetales, når den endelige afgørelse foreligger. Igen: Opsættende virkning er det gældende hovedprincip i den offentlige forvaltning, og sådan bør det også være her.

Så det her lovforslag er helt i tråd med Kristeligt Folkepartis politik, nemlig at sikre og forbedre borgernes retsstilling. Så vi har ingen be-

tænkeligheder overhovedet, og vi kan fuldt ud tilslutte os lovforslaget.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil sige tak for den velvillige behandling, som forslaget har fået, og jeg vil gerne medvirke til, at vi får belyst de problemer, der er, nemlig de udestående problemer med hensyn til den mellemkommunale refusion, så jeg håber på et godt udvalgsarbejde. Tak for tilsagnene.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 37: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Garanti for social behandling for stofmisbrug).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 24/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans Andersen (V):

Det er nødvendigt at erkende, at vores indsats for at hjælpe stofmisbrugere i vores samfund ikke er god nok. Alt for få bliver hjulpet ud af deres stofmisbrug. Vi har endnu ikke fundet en rigtig succesfuld metode til at hjælpe dem. Kun et meget lille fåtal af de misbrugere, som rent faktisk får hjælp i dag, ender med at blive stoffri, og det er simpelt hen ikke godt nok.

Stofmisbrugere er uden tvivl nogle af samfundets mest udsatte mennesker. Misbrugere af hårde stoffer har infektioner, får blodpropper, amputationer, hiv og leverbetændelse som en del af den barske hverdag. Afhængigheden af stoffet gør det umuligt at overkomme andet end