

Overordnet set er vi vældig begejstrede i forhold til intentionerne om med det her lovforslag at tilføje de stofafhængige en ret til en garanti for behandling inden for en meget kort frist samt i videst muligt omfang at give dem ret til selv at vælge behandlingssted og -metode. Det har været vores krav tidligere, og vi har fremført dem, så det er naturligvis dejligt at se, at der nu er andre partier, der er positivt stemt over for det.

Især er vi tilfredse med intentionerne om at styrke retssikkerheden for de stofafhængige, der ønsker behandling, og ligeledes selvfølgelig intentionen om at give dem den indflydelse, de har krav på.

Vi er meget tilfredse med, at det slås fast, at rådgivning og enkeltstående samtaler ikke kan betragtes som et behandlingstilbud. Og vi er selvfølgelig meget tilfredse med, at der fastlægges de korte tidsfrister for, hvor længe man skal finde sig i at vente, og at klageadgangen præciseres.

For os er det meget vigtigt, at det frie valg, der så bliver tale om her, for gruppen af stofafhængige kan ske på et afklaret og kvalificeret grundlag.

Vi glæder os til at gå positivt og konstruktivt ind i arbejdet, for lidt arbejde står der jo tilbage. Især er der et par punkter, som vi mener der skal særlig fokus på i det videre arbejde.

Man skal kunne finde ud af og afklare, om 14-dages-fristen i realiteten er noget, der kan bruges til at holde fokus på kvalitet og ikke kun på kvantitet. Vi lægger vægt på, at der fortsat skal være en udvikling af kvalitet i behandlingen af stofafhængige, og vil være på vagt over for, om det undertrykkes.

Vi synes også, at der er behov for at afklare, om der skal fastsættes en form for alternativ tidsfrist, hvis den stofafhængige vælger et andet tilbud end amtets eget. Den foreslåede formulering synes vi simpelt hen er for løs.

Vi skal præcisere, hvordan amterne og kommunerne for den sags skyld skal sikre, at også de svageste stillede kan udnytte retten til at vælge. Det handler simpelt hen om, at der skal være tilstrækkelig grad af professionalitet omkring rådgivning og samarbejde med de stofafhængige.

Det kan også handle om at kigge alvorligt på efteruddannelsesmuligheder på det her område. Det er jo sådan, at det har været et lavstatusområde, og det afspejler sig altså i ringe vilkår i løn

og efteruddannelsesmuligheder for de medarbejdere, der skal udmønte den her lov.

Sidst, men ikke mindst vil SF gerne diskutere muligheden for, om vi skal etablere en eller anden form for følge- eller evalueringsordning, så vi systematisk sikrer os, at der opsamles og formidles erfaringer fra narkobehandlingen. Vi er klar over, at DANRIS vil kunne tilgodese den kvantitative del af det, men det er kvaliteten, vi finder der er grund til at holde øje med.

Og så lige en kommentar til Socialdemokratiets ordfører, som taler om, hvorvidt vi skal kunne styre priserne på de måske dyre private behandlingstilbud, hvis man begynder at vælge. For SF er det helt klart, at hvis der opstår et sanktionsbehov, skal der være en sanktion, der går på at begrænse de private opholdssteders frihed til prissætning. Det er ikke et forslag, der går på at begrænse det enkelte menneskes frihed til at vælge behandlingssted.

Og med de bemærkninger ser vi frem til en positiv viderebehandling af forslaget.

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Jette Bergenholz Baurup (S):

Jeg vil sige til SF's ordfører, at vi i Socialdemokratiet ser meget positivt på en følgeordning eller en eller anden form for evaluering. Mit spørgsmål går på, hvordan og hvorledes den følgeordning skulle etableres, eller hvordan den skulle virke. Kunne jeg få lidt at vide om det her, eller kan vi få det under udvalgsarbejdet?

(Kort bemærkning).

Sanne Rubinke (SF):

Det vil primært blive under udvalgsarbejdet. Vi har ikke i SF lagt os fast på, hvordan vi mener, at det her lovforslag skal følges og evalueres. Det væsentlige for os er, at vi kan blive enige om, formentlig gennem udvalgsarbejdet, hvordan vi sikrer os, at der systematisk opsamles og formidles på kvaliteten og indholdet, for det mener vi der er behov for.

Vi har ikke lagt os fast på, om det skal være en følgegruppe, eller om man simpelt hen aftaler en evalueringsform på forhånd.

Margrethe Vestager (RV):

Det Radikale Venstre glæder sig meget over enigheden på det her område, især enigheden om det mål, det er at sikre, at der reelt er mulighed for behandling, når den enkelte stofafhæn-