

at være på, og så må amterne være fleksible, også hvis det er et behandlingssted uden for amtet, måske i den anden ende af amtet. For min bekymring går ikke så meget på priserne, min bekymring bygger faktisk på det faktum, at der i øjeblikket er masser af tomme pladser på de private behandlingssteder, mens der er ventelister til de offentlige, og det er simpelt hen urimeligt.

Det fremgår af de generelle bemærkninger, at sigtet med lovforslaget ikke er en indholdsmæssig ændring af behandlingstilbuddene til narkomanerne, men overordnet set mener vi i Kristeligt Folkeparti, at der her er tale om et rigtig godt initiativ. Derfor er der fuld opbakning fra os, og de forskellige spørgsmål og præciseringer kan vi så tage med under udvalgsbehandlingen. Det er helt afgørende for os, at behandlingsgarantien og det frie valg kommer til at fungere i praksis. Og vi må så tage præciseringerne med.

Her til sidst vil jeg lige komme med et lille pip omkring rusmiddeluddannelse, for vi ved jo, at der er en gruppe, der p.t. er i gang med at forberede et forslag til en rusmiddeluddannelse. Det er jo klart, at det er helt afgørende både for kvaliteten og resultaterne af behandlingen, at der er en god uddannelse, men det kan vi komme mere ind på en anden gang.

Men helt klart opbakning fra Kristeligt Folkeparti.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg er glad for den store opbakning til forslaget, som jeg synes er en landvinding i forhold til indsatsen over for narkomanerne, så derfor vil jeg gerne sige tak for de positive tilkendegivelser.

Der har været forskellige spørgsmål, bl.a. om, hvilke konsekvenser det nu vil have, og hvad man skal gøre, hvis et amt ikke overholder 14-dages-fristen for at give et behandlingstilbud til narkomanen. Så har narkomanen altså krav på og lov til selv at finde et sted, blive behandlet og sende regningen til amtet. Hvis amtet ikke vil betale, skal der klages til de sociale nævn, og lovgivningen er jo helt klar: Det er en 14-dages-behandlingsgaranti, man har. Derfor kan der ikke være tvivl om udfaldet af en sådan klage.

Så blev der spurgt, om 14 dage ikke var for lang tid. Der har jo også været røster fremme om, at det er for kort tid, inden en behandling skal iværksættes. Men det er, fordi det tager de her 14 dage at udrede en persons liv, at kortlægge, hvad der skal til af foranstaltninger, også i forhold til en eventuel familie, børn, og hvad det i øvrigt kan være. Men det er klart, at fra det øje-

blik narkomanen henvender sig, skal der selvfølgelig sættes noget i værk, en ambulant behandling, eller hvad det kan være, inden man finder det rette behandlingssted til narkomanen. Men det, jeg i hvert fald har hørt fra behandlere, er, at man faktisk ikke kan gøre det hurtigere i forhold til at finde et egnet behandlingssted til vedkommende.

Så har der også været spørgsmål, om det ikke skal præciseres, at det skal være stoffri døgntilbehandling. Nu skal det ikke nødvendigvis være døgntilbehandling; der er også nogle, der ville kunne få gavn af at få en ambulant behandling, men stoffri skal den selvfølgelig være. Der kan ikke blive tale om det, der står i et af høringssvarerne, hvor man henviser til en metadonbehandling; det er ikke en social behandlingsgaranti som den, der er tale om her, der er vi mere ovre i sundhedsafdelingen, og det har det her forslag ikke noget med at gøre.

Så blev der rejst et spørgsmål fra Socialdemokratiets side med hensyn til Amtsrådsforeningens høringssvar, der problematiserer, hvis narkomanen selv finder et behandlingssted. Der bliver spurgt, om ikke det kan være et problem, fordi det kan være, at der er noget, narkomanen ikke selv har taget højde for. Men jeg synes virkelig, at det er vigtigt, og at vi også må erkende, at vi er nået dertil, hvor vi bør stole på brugeren selv, narkomanen, for selv om de er i en håbløs situation, er de i langt de fleste tilfælde godt klar over, hvad det er, der skal til, og hvad deres behov er. Og selvfølgelig vil de også få vejledning, som jeg bestemt også tror de vil tage til sig.

Kl. 10.55

Jeg synes, det er vigtigt, at man har den tiltro til dem, stoler så meget på dem, at hvis de har hørt fra andre narkomaner om et godt sted, et sted, hvor de føler, at de vil have det godt og få den behandling, de har behov for, så skal de altså have lov til at vælge et andet behandlingssted.

Med hensyn til økonomien er det jo kun godkendte private behandlingssteder, man kan blive henvist til. Der er det amtet, der har godkendt det her behandlingssted, og der må man også gå ud fra, at man selvfølgelig har lagt nogle økonomiske parametre ind, sådan at det ikke er en helt urimelig prisfastsættelse, der bliver tale om. Så det vil jeg nu også mene der er taget højde for, men selvfølgelig skal vi ikke udnyttes i den gode sags tjeneste, så det er noget, vi vil følge.