

Apropos det med at følge, så er jeg fuldstændig indstillet på, at vi skal overvåge det her – det skal fungere. Det var også et af resultaterne af projektet med skibet »Håbet«, der var ude at sejle, hvor de havde forskellige høringer rundt omkring. Og noget af det, man efterspurgte netop fra brugernes side, var: Vi vil gerne have, at der bliver fulgt op på det her, at man hele tiden følger med i, hvordan det så går.

Så jeg er indstillet på, at vi finder en eller anden form for evaluering og følger lovforslaget. Så må vi lige finde ud af under udvalgsbehandlingen, i hvilken form det skal være.

Så alt i alt vil jeg sige tak for de forskellige indlæg, også for de problemstillinger, der blev rejst. Vi kan jo arbejde videre med det for at få de spørgsmål, der kunne være, fuldstændig belyst.

(Kort bemærkning).

Jette Bergenholz Bautrup (S):

Jeg vil da starte med at takke ministeren. Jeg synes, det var dejligt, det var positivt, og vi kan komme videre.

Men jeg vil godt sige for en ordens skyld, at vi i Socialdemokratiet absolut ønsker at lytte og mener, at der skal lyttes til narkomanerne, når de ønsker et behandlingssted, en døgninstitution, for så er det klart, at motivationen er meget større, frem for at man bliver henvist til et sted, som man i virkeligheden ikke bryder sig om. Så vi er fuldstændig enige i den henseende.

Når jeg har rejst problematikken her, er det, fordi jeg synes, det skal drøftes i udvalget, netop fordi det er med i høringssvaret fra Amdsrådsforeningen. Det var baggrunden for det. Men vi er helt enige i, at vi selvfølgelig skal lytte til misbrugerne, så de kommer det rigtige sted hen og får den behandling og meget hurtigt kommer ud af misbruget. Det er det, det her forslag jo faktisk tilsligter.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Ophævelse af anciennitetsprincippet ved optagelse i dagtilbud til børn).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 24/10 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eva Kjer Hansen (V):

Dette lovforslag går ud på at sikre kommunerne en større handlefrihed i forhold til at tilgodese de børn, der har det største pasningsbehov.

Kommunerne får et råderum til at kunne prioritere efter behov i stedet for som i dag strikt at skulle følge anciennitetsprincippet.

Det ændrer ikke ved, at der ikke må ske nogen diskriminering af en bestemt gruppe af børn. Alle skal inden for en given periode have en plads. Og naturligvis vil det også fortsat være sådan, at et barn, der har et særligt behov, som f.eks. af sociale årsager har brug for et dagtilbud, fortsat vil blive prioriteret først.

Men jeg finder det vigtigt at give kommunerne mulighed for at tilgodese de familier, der har det største behov. Forældre, der er i arbejde, eller forældre, der skal tage imod et aktiveringsstilbud, har umiddelbart et større behov for at få børnene passet. Det gør det f.eks. også nemmere for kommunerne at tage hensyn til, at søskende kan komme i den samme pasningsordning.

Heldigvis er der jo i langt de fleste kommuner i dag en pasningsgaranti. Omkring 239 kommuner har dette i dag. Men de kommuner, der i dag ikke tilbyder en pasningsgaranti, skal nu fremover også oplyse om, hvornår man senest kan forvente at få en plads. Dette indebærer, at forældrene får besked om tidsrammen og kan tilrettelægge derefter, men det sikrer også, at ingen kan blive stillet bagerst i køen over en længere periode.

Ved at ophæve anciennitetsprincippet giver vi kommunerne et større spillerum i forhold til at imødekomme behovet for pasning efter, hvor behovet er størst, eller hvad der er mest hensigtsmæssigt. Den fleksibilitet vil vi i Venstre gerne give kommunerne, hvorfor vi anbefaler dette lovforslag.