

bliver stadig sværere for en ny generation at etablere sig med en bolig.

På uddannelsesområdet er Socialdemokratiet stærkt optaget af at gå ind og være medansvarlig for at videreudvikle den danske folkeskole. Den er grundpillen i vores uddannelsessystem, den skal give barnet, den enkelte, grundlag for en alsidig udvikling. Den skal sikre og udvikle fælles værdier, forståelse og tolerance. De teknologiske muligheder er enorme. Dem skal vi bruge. Hver enkelt skal blive i stand til at udnytte dem.

Statsministeren tegnede ikke disse gode perspektiver for folkeskolen i sin åbningstale. Med formuleringer som »jeg skal sige det ligeud, jeg mener, at børn og unge går i skole for at lære noget, og vi skal gøre op med den udliggende skole, hvor man siger, at hvad alle ikke kan lære, skal ingen lære«, kom statsministeren i virkeligheden med nogle dumsmarte bemærkninger, der ytrede mistillid til folkeskolen, til eleverne, til lærerne og til forældrene.

Kl. 11.45

Hvorfor ikke i stedet bygge lidt positivt op, notere sig de resultater, der er, nemlig at børnene er glade for at gå i skole og motiverede for at lære, og så i øvrigt tage mod en udstrakt hånd fra os andre om, at vi gerne vil sikre at skolen bliver endnu bedre til at udvikle børns faglige, sociale og personlige kompetencer?

Vores erfaringer med regeringen og folkeskoleforlig er jo ikke gode. Det forrige har regeringen brudt, men til trods for det møder vi op til forhandlingerne med det formål at skabe et nyt bredt folkeskoleforlig, for det fortjener skolen.

Miljøet var jo ligesom kulturen så underlig fraværende i statsministerens åbningstale. Socialdemokratiet ønsker en offensiv miljøpolitik fortsat. Danmark skal ikke være et rigt land med en fattig natur. Vi skal være et rigt land med en rig natur. Det kommer ikke af sig selv. Derfor har vi foreslået en naturreform med initiativer, der skal beskytte og bevare, initiativer, der skal skabe helt ny natur, mere skov i nærheden af byerne osv. Samtidig vil vi sætte ind mod forureningen fra landbruget ved at stille langt mere præcise og lige så stærke krav til landbrugserhvervet som til andre erhverv.

Må jeg slutte med at sige, at vi selvfølgelig ligesom regeringen er meget optaget af, at sygehusvæsenet kommer til at fungere bedre, at ventetiderne kommer ned, og at kvaliteten kommer op, men vi er meget bekymrede over en selvgroet, uigennemtænkt privatisering af det danske

sundhedsvæsen, og derfor skal jeg på Socialdemokratiets vegne fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»For at sikre et velfungerende offentligt sygehusvæsen med fri og lige adgang pålægger Folketinget regeringen at fremsætte lovforslag, som forhindrer amterne i at privatisere offentlige sygehuse gennem salg eller udlejning af sygehusbygninger med apparatur og tekniske installationer til private og samtidig indgå aftaler om køb af sygehusydelse.

Såfremt amter vælger at sælge offentlige sygehuse, inden ovenstående lovgivning er vedtaget af Folketinget, pålægges regeringen at meddele amterne, at

- salg inden for ovenstående rammer vil blive anset for sale and lease back med fuld deponeringspligt,
- regeringen ikke agter at benytte reglerne for dispensation fra deponeringsreglerne med baggrund i aftalen med amterne om offentligt-privat samarbejde i forbindelse med salg af offentlige sygehuse.

Lovforslaget om forbud mod salg af offentlige sygehuse skal fremlægges og gennemføres hurtigst muligt og være gældende, indtil regeringens strukturkommission om kommuner og amter har færdiggjort sit arbejde og en ny struktur er vedtaget af Folketinget og ført ud i livet.« (Forslag til vedtagelse nr. V 1).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Jeg har foreløbig noteret tre korte bemærkninger. Det er hr. Jens Rohde, fru Pia Kjærsgaard og fru Line Barfod.

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Skattestoppet er et mærkeligt dyr, sagde hr. Mogens Lykketoft. Det kan han selvfølgelig mene, men så vil jeg godt spørge, hvad sådan det videre perspektiv er i denne her røde sag, »Fremtidens velfærd – lavere skat på arbejde«, det socialdemokratiske skatteudspil. Hvad er det for en størrelse, og hvad er formålet egentlig med det?