

ning eller evaluering af loven. Vi kender princippet, og vi ved lige præcis, hvad det er, vi skal være opmærksomme på.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand** (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 21:

**Forslag til folketingsbeslutning om, at nuværende førtidspensionister skal have ret til at vælge de nye ydelsesniveauer i den kommende førtidspensionsordning.**

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 23/10 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Med dette beslutningsforslag, som er identisk med et tidligere fremsat beslutningsforslag, ønsker forslagsstillerne at give de nuværende førtidspensionister ret til at vælge at overgå til førtidspension efter de regler, der træder i kraft her den 1. januar 2003.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at ordningen skal være frivillig, hvilket er begrundet med, at en overgang til førtidspension efter de kommende regler kan være forbundet med såvel fordele som ulemper. Det er derfor en del af forslaget, at kommunerne skal tilføres ressourcer for at kunne yde den tilstrækkelige rådgivning af førtidspensionisterne.

Ligesom ved førstebehandlingen af beslutningsforslag nr. B 18 fra folketingsåret 2001-02, 2. samling, vil jeg understrege, at regeringen vil gennemføre førtidspensionsreformen, sådan

som den blev aftalt mellem en række partier og efterfølgende vedtaget i Folketinget.

Det indebærer, at førtidspensionsreformen ikke gælder for nuværende førtidspensionister, og alene af den årsag kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Sådan som Enhedslistens forslag er fremsat og begrundet, er der alene tale om en økonomisk vurdering af fordele og ulemper for den enkelte førtidspensionist. Med førtidspensionsreformen blev hele ydelsessystemet ændret, og en række andre særregler for førtidspensionister blev ændret eller afskaffet. En økonomisk sammenligning for den enkelte førtidspensionist efter nuværende og kommende regler vil være kompliceret og må nødvendigvis basere sig på helt aktuelle økonomiske og bolig-mæssige forhold.

Sammenligningen vil således ikke kunne tage højde for fremtidige ændringer i de faktorer, der har betydning for f.eks. de særlige ydelser, den enkelte førtidspensionist har eller får ret til. Et eksempel på sådanne ydelser er personlige tillæg, der kan ydes til de nuværende førtidspensionister efter en konkret vurdering. Det er med andre ord ikke muligt at foretage den sammenligning af de økonomiske forhold, som er en afgørende forudsætning i Enhedslistens forslag.

Desuden skal det bemærkes, at der med førtidspensionsreformen indføres et nyt tilkendelseskriterium. Det er således vurderingen af arbejdsevnen, der er afgørende for, om der kan tilkendes førtidspension. Personer, der er tilkendt førtidspension efter de gældende regler, vil ikke nødvendigvis være berettiget til førtidspension som følge af de ændrede regler for tilkendelse.

Kl. 13.40

Tilkendelse af førtidspension efter førtidspensionsreformen forudsætter, at arbejdsevnen er afprøvet, og at det er dokumenteret, at arbejdsevnen ikke er tilstrækkelig til, at den pågældende person kan varetage f.eks. et fleksjob.

Enhedslistens beslutningsforslag medfører således også et brud med regler for tilkendelse af førtidspension, hvis alle nuværende førtidspensionister skal have ret til at overgå til førtidspension efter de nye regler uden at skulle gennemgå en afprøvning og dermed uden den fornødne dokumentation.

Der vil altså opstå en forskelsbehandling i forhold til personer, som endnu ikke har opnået ret til førtidspension, og på den baggrund kan regeringen ikke støtte det fremsatte forslag til folketingsbeslutning.