

Jeg vil ikke være med til at blande mig i, om den er der eller ej – jo, jeg vil gerne fastholde den, men jeg vil også godt have den samme brugerbetaling, som vi har indført på det øvrige folkeoplysningsområde. Det går jeg ind for. Og der kan vi så have forskellige holdninger:

Med hensyn til fru Lene Jensens spørgsmål, om der er nogle VUC'er, der kan gå hen og må lukke, vil jeg sige, at det kan godt være, hvis folk vælger aftenskolerne i stedet for. Det er ikke sådan, at vi har som opgave at holde liv i alle facetter af uddannelsessystemet. Hvis folk vælger at flytte deres aktiviteter til andre områder, kan det medføre en forandring af uddannelsessystemet. Det er altså ikke systemet, der går forud for mennesket.

Med hensyn til hvordan folk ser ud i hovedet – det var fru Marianne Jelved, der spurgte – kan jeg i hvert fald sige, at i folkeoplysningen og uddannelsessystemet i den yderste præmis er der i hvert fald en aldersforskel. Der er flere, der er SU-berettigede, som har glat skind, og så er der flere af dem, der bruger VUC som folkeoplysning, der er lidt mere rynkede. Det var svar på spørgsmålet om, hvordan de så ud i hovedet.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er ganske mange, der har meldt sig, vil jeg lige gøre opmærksom på. Vi har allerede to runder, der er fuldttegnede. Den første runde bliver fru Pernille Rosenkrantz-Theil, hr. Carsten Hansen og fru Bodil Kornbek.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Vi har hørt utrolig meget om vidensamfundet. Regeringen har talt op ad stolper og ned ad vægge om vidensamfundet. Og der må Venstres ordfører vel formodentlig både være bekendt med og i øvrigt enig i, at det skal være en prioritering.

Det, der så kan undre, er, at der kommer et forslag om øget brugerbetaling på netop VUC, medmindre selvfølgelig det er Venstres opfattelse, at det kun skal være dele af det her samfund, der skal kunne blive en del af det nye årtusindes vidensamfund. Den opfattelse kunne man godt få.

Jeg vil gerne spørge Venstre, hvorfor man ønsker at sætte forhindringer i vejen for de ufaglærte mennesker i Danmark, som ønsker at få sig en uddannelse.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Glat skind eller ej, så kan man jo spørge sig selv, hvor mange det er, der i dag kommer på VUC med en eller anden form for subsidieordning, SU, SVU eller andet. Ifølge de oplysninger, der ligger i høringssvarene, varierer det et sted mellem 10 og 15 pct. Og det, der hedder SVU'er får fuld dækning – det er noget, der ligner 1-2 pct. Det vil sige, at 83 pct. af de mennesker, der har en anden baggrund, kommer til at betale fuldstændig selv.

Er Venstre opmærksom på, at det her kan betyde, at en række af dem, som har glat skind, altså vælger hf på et gymnasium i stedet for? Og det er altså 10.000 kr. dyrere pr. årselev. Hvad så, hvis man ikke får besparelsen hjem? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er, at jeg var sammen med en Venstreschef fra Fyns Amt forleden dag for at diskutere VUC. Han sagde, at det her rykker fuldstændig fundamentalt på nogle afgørende principper i Danmark, og var meget uenig i det. Er det sådan, at der er en større uenighed i Venstre, også i Venstres folketingsgruppe, om det her, eller er det Handelshøjskolevenstre, der har sejret her?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Fru Helga Moos siger, at VUC skal have mange ansigter. Det synes jeg er rigtig fint. Og nogle af de ansigter er jo netop at kunne tilbyde nogle uddannelsesmuligheder til mennesker, som slet ikke har nogen grunduddannelse overhovedet, men også til mennesker, som er kortuddannede og har brug for en opkvalificering. Det er jo noget, regeringen virkelig godt kan forstå, for man hører jo gang på gang om livslang læring og uddannelse til alle, og hvor vigtigt det er, at vi hele tiden bliver opkvalificeret.

Men vil man ikke netop med dette lovforslag med større brugerbetaling på forhånd hægte netop denne gruppe af mennesker af, som i den grad har brug for netop denne opkvalificering og har brug for at komme i gang med livslang læring, og dermed også ganske klart signalere, at livslang læring åbenbart er for nogle bestemte grupper af mennesker? Eller hvordan kan man få tingene til at hænge sammen, når man på forhånd faktisk har hægget en gruppe mennesker af, som der er brug for, og som også har brug for at få de kompetencer, som man jo hører suk efter hele tiden – også fra Venstre?