

Men nu vil regeringen så ud fra en kryptisk markedsfilosofi, der hedder efterspørgselsstyring, indføre deltagerbetaling på alle disse fag.

Så spørger jeg: Hvorfor kun på VUC? Hvorfor ikke de andre steder, på gymnasier, hvor der er hf-kurser f.eks.? Hvorfor ikke der? Hvordan hænger alt det her i øvrigt sammen med de mange gange, jeg har hørt Venstres ordfører stå her på talerstolen og tale om, at man prioriterer de kompetencegivende uddannelser? Hvad kalder fru Helga Moos de uddannelser, de fag, de prøver, man kan tage på VUC?

(Kort bemærkning).

**Helga Moos (V):**

Vi kan jo lige så godt tale om, at man anvender VUC som folkeoplysning. Jeg møder folk, der vedgår, at de hellere vil gå til folkeoplysning om dagen på VUC end om aftenen på aftenskole. Det er deres valg, og det synes jeg de skal have lov til. Så lad være med at lade som om det ikke foregår, for det gør det, og jeg mener i øvrigt også, at folk skal have lov til det.

Til fru Lene Jensen vil jeg sige: Det ligger i loven, og det er der ikke ændret ved, at VUC skal udbydes inden for en rimelig afstand. Det har aldrig været udmøntet, hvad en rimelig afstand er, men det er i hvert fald beskrevet, og jeg er enig i, at det skal være inden for denne her rimelige afstand.

Vi kan jo se, hvad vi anser for en rimelig afstand for vores unge mennesker på ungdomsuddannelserne, og der har jeg indtil nu fundet, at der var et tættere netværk af VUC, end der har været af gymnasier og hf i tilbuddet til de unge mennesker. Desuden er der fag, som har større søgning af dem, der anvender det som folkeoplysende aktiviteter, f.eks. religion og psykologi.

Hvis folk i stedet vælger at gå over i aftenskolerne, så er de i deres gode ret til det, og så må vi se på, hvad konsekvensen bliver. Vi skal ikke opretholde VUC ved at lokke nogle gratis ind for at understøtte VUC's uddannelsesmæssige opgaver.

Jeg vil også sige, at vi jo har et skel i det her uddannelsessystem, hvor VUC kommer ind under en rammestyring, præcis som vi har en rammestyring på erhvervsskolerne. Så det her handler om, at vi lægger et skel, som ikke handler om faget, men om, at vi nu har med voksne at gøre.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er stadig væk stof nok til foreløbig to omgange. Den første omgang er hr. Carsten Hansen, fru Pernille Rosenkrantz-Theil og fru Bodil Kornbek.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg synes, det er lige stærkt nok at skulle høre Venstres ordfører stå og fortælle, at det er billigere med det her nye forslag. Er det ikke sådan, at i dag kan alle voksne danskere over 18 år gratis deltage i undervisning på en række fag på alment voksenuddannelser overhovedet?

Det er fagene dansk, engelsk, fransk, matematik, naturfag, samfundsfag, tysk, dansk som andetsprog, historie, psykologi og basisundervisning i edb. For de øvrige fag må deltagerbetalingen ikke overstige 400 kr. Det er mindst en fem- eller seksdobling, måske en tidobling af brugerbetalingen.

På de mennesker, der har været i Uddannelsesudvalget, hvad også fru Helga Moos har været, kan det ikke undgå at gøre indtryk, at på avu-delen stiger det op til 3.000-4.000 kr. om året, hvis man tager en fuld fagpakke, og på hf-niveau er vi oppe på 5.000-6.000 kr.

Det er da næsten en tidobling i forhold til, hvad det er i dag, når vi snakker om hele pakker. Det er da lidt frækt, synes jeg, at stå og sige, at det bliver billigere.

Det andet er, at jeg ikke har hørt fru Helga Moos forholde sig til udkantområderne. Ikke nok med at der lukker en række VUC-centre udeomkring, når man bor i et udkantområde, men samtidig bliver de geografiske afstande altså langt større for den del af målgruppen, der ikke har taget uddannelse før. Synes Venstre, det er helt o.k.?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det provokerer mig, at Venstre siger, at vi har et frit valg af uddannelsesinstitutioner. Det sagde Venstres ordfører for et kort øjeblik siden heroppe. Det er da ikke frit valg mellem uddannelsesinstitutionerne, når man pålægger dem brugerbetaling. Så vil det frie valg selvfølgelig ikke eksistere for dem, der ikke har særlig mange penge. Så er der kun et frit valg for nogle i det her samfund, og så kan man vel næppe tale om og sige som generel bemærkning, at vi har et frit valg blandt uddannelsesinstitutioner. Sådan er det jo ikke længere.