

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Jeg takker for svaret, der inddrog begrebet den rimelige afstand i diskussionen om, hvorvidt man kan risikere, at det her fører til lukninger. Jeg kan forstå, at fru Helga Moos sådan set er indstillet på, at nogle VUC'er må lukke, hvis der ikke er kunder nok i butikken, f.eks. fordi de er flyttet til aftenskolen.

Jeg kan forstå også på ministerens svar omkring Storstrøms Amts henvendelse, at det forudsættes, at det samlede servicetilbud til borgerne ikke forringes.

I Storstrøms Amts henvendelse peger man på, at hvis det her gennemføres, kan det føre til lukninger, der betyder, at mange i amtet vil få mellem 40 km og 50 km til nærmeste uddannelsessted.

Jeg vil gerne høre, om jeg kan betragte Venstres ordførers udsagn som et tilsagn om, at hvis det viser sig, at steder må lukke, så man kommer op på urimelige afstande, så kan vi forvente, at staten kommer styrkende med en hjælpende hånd, sådan at man kan opretholde den service, man havde tiltænkt borgerne?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Nu er jeg pludselig blevet i tvivl om, om jeg har fået svar på mit spørgsmål omkring livslang læring eller ej. Jeg har to muligheder.

Den ene mulighed er, at der ikke er noget svar, fordi man ikke helt ved, hvad man skal svare med hensyn til livslang læring, når nu man indfører en lovgivning som denne her.

Eller også har jeg fået svar, og så er svaret, at livslang læring er for dem, som har råd til at betale, ganske vist selv om man godt kan sige, at man får pengene tilbage efterfølgende. Men hvis man f.eks. ønsker at tage en 2-årig hf, og der skal være 14 fag, og der er de her eksamener, så koster det altså 12.600 kr., og det kan godt være, at man kan få pengene tilbage efterfølgende. Men nu ved jeg ikke, om det er svaret på livslang læring: Har du penge, så kan du få!

Så ved jeg ikke, om Venstre har fået et nyt slogan her, et det skal nok gå-slogan. Det vil jeg være meget bekymret over, for nu kan man jo godt forestille sig, at amterne måske ikke vil være så, hvad skal man sige, lette at tale til fornuft. Det er politikerne herinde ikke, så jeg ved ikke, hvorfor amterne skulle være lette. De har jo noget med skattestop og stram økonomi, så

man kunne godt forestille sig, at de ville tage 900 kr., og det ville faktisk være en katastrofe.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Helga Moos, og derefter går formanden videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Til hr. Aage Frandsen må jeg sige, at ja, vi laver rammestyling, og ja, vi laver deltagerbetaling, og dér er vi altså anderledes end den tidligere regering, der valgte at hæve skatterne, men under alle omstændigheder var vi som borgere sluppet af med pengene, så igen: Det går nok!

Til fru Lene Jensen må jeg sige, at det med rimelig afstand altså er noget, der står i loven, og det er noget, der har stået i den oprindelige lov, og det bliver videreført. Jeg har ikke noget imod, at det kan komme an på en prøve, hvad man forstår ved rimelig afstand. Jeg er helt indstillet på, at det kan blive et spørgsmål.

Med hensyn til livslang læring, så kan man sagtens have livslang læring, selv om man har brugerbetaling eller deltagerbetaling, som det hedder. Det er lagt i rammestylingen, og det er lagt ind på mange områder for voksne, så det er der ikke noget nyt i. Men her har vi muligheden for, at rigtig mange kan få pengene tilbage.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Carsten Hansen som ordfører.

Carsten Hansen (S):

I Socialdemokratiet er vi ikke dem, der hører til det går nok-flertallet. Vi er faktisk dybt, dybt bekymret over det her.

Vi er også dybt bekymret over, at regeringens spindoktor har sagt til statsministeren og undervisningsministeren, at det her skulle være ungdommens finanslov, og så ender vi med en ældrecheck til betaling af Dansk Folkeparti og brugerbetaling på hele VUC-området. I virkeligheden er det uddannelsespolitiske en katastrofe. Det er helt ude af trit med de behov, der er, og den måde at tænke uddannelse på, vi i Danmark jo virkelig er kendt for.

Det her forslag synes vi grundlæggende er hamrende usolidarisk. Det rammer de kortest uddannede, dem, der har den dårligste økonomi. Det gør det dyrere at kvalificere sig til arbejdsmarkedet i direkte modsætning til, hvad vi har lavet aftaler med regeringen om på hele arbejdsmarkedsområdet. Desuden gør det op med