

Vi må sige til Venstre og De Konservative: Om igen. Det er for ringe, det er for småt, det er for dårligt, det er i virkeligheden meget skævt.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg ved jo godt, at det er de borgerlige, der står for skud i dag, at det er dem, der har fremsat et fuldstændig åndssvagt lovforslag. Men jeg kan alligevel ikke lade være med at spørge, om al den her snak om fornyelse i Socialdemokratiet ikke hellere skulle være en snak om fortrydelse i Socialdemokratiet.

Sådan som jeg husker historien om VUC og brugerbetaling, så var det faktisk Socialdemokratiet, der startede med at indføre brugerbetaling på en lang række VUC-fag for et par år siden, og det er det, der startede en glidebane, som vi i Enhedslisten på det tidspunkt var meget kede af, og hvor vi forudså, at præcis det, der sker i dag, ville ske.

Kl. 14.40

Jeg vil spørge Socialdemokratiet, om det ikke er tid til fortrydelse og til ærgrelse over, at man startede den glidebane. Og jeg vil spørge Socialdemokratiet, om man er indstillet på heroppefra at garantere, at den brugerbetaling, som den borgerlige regeringen nu indfører, bliver fjernet, hvis Socialdemokratiet igen får magten, og at den brugerbetaling, man lavede i sin tid, også bliver fjernet.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg tror, der findes andre karaktergivninger fra Folketingets talerstol end den anvendte om det fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Der er et eller andet sted, der skrevet står, at man skal være glad for den person, som omvender sig, og sådan kunne vi jo betragte hr. Carsten Hansens udtalelser.

Men jeg vil godt spørge, om ikke hr. Carsten Hansen er enig i, at vi, med den brugerbetaling, som den daværende regering lavede sammen med partierne til høre for den daværende regering, kunne se, at den havde som konsekvens, at der var stort frafald af den gruppe mennesker, som tidligere havde søgt VUC. Det gælder både på avu-fag og på hf-fag.

Så kan jeg måske lidt hjælpende spørge hr. Carsten Hansen, om han ikke er enig i, at det er baggrunden for, at man i dag må sige, at den pe-

riode, som kun varede trekvart år, var uheldig for VUC, og at det trods alt kun er for lidt at regne i forhold til den katastrofe, som måske ikke lige er det, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil sagde, men det er i hvert fald ikke begavet, det der ligger i forslaget i dag.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak for det. Hr. Carsten Andersen, undskyld Hansen.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg er ked af, at jeg ikke er så kendt, at formanden kan huske mit navn, men det kan være, det går.

Til hr. Aage Frandsen skal jeg sige, at citatet vist lyder, at der er større glæde over én synder, som omvender sig, end over hundrede, der ikke har omvendelse behov. Jeg skal gerne sige, at det, der er ved at ske her, jo er i en helt, helt anden størrelsesorden, det er en helt anden kategori, vi taler om. Det er centre, der er i fare ude omkring. Det er sådan, at en lang række studerende ikke vil kunne honorere kravene til betalingen. Når vi tænker på det, vi indførte, så var der en lang række fag, der var friholdt.

Jeg skal indrømme, at jeg heller ikke personlig syntes, at det var den klogeste vej at gå ind på, men sådan er det jo engang imellem med nogle forligstyper. Men det er en helt, helt anden måde, vi taler om nu, det er en tidobling, og det vil vi ganske enkelt ikke kunne leve med.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil skal jeg sige, at det, man laver nu, vil vi gerne gå ind i og ændre, lige så snart vi kommer til magten. Der skal ikke herske tvivl om, at vi ikke vil være med til den skævvridning, vi ser både regionalt, men søreme også på brugerprofilen og fordelingspolitisk på det område her.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil gerne takke for, at hr. Carsten Hansen meget tydeligt heroppefra siger, at det skal fjernes igen, så snart Socialdemokratiet igen sidder ved roret i Danmark.

Men jeg vil gerne spørge hr. Carsten Hansen, om man – belært af den erfaring, at man indfører mere brugerbetaling, når man først går i gang med den glidebane – så vil fjerne glidebanen helt? Altså om man også vil fjerne den brugerbetaling, som Socialdemokratiet selv indførte, mens Socialdemokratiet sad i regering?