

blevet accelereret af, at vi har hævet deltagerbetalingen på aftenskolerne. Jeg har f.eks. modtaget mange henvendelser fra aftenskoler, som har påpeget, at der er et problem, fordi der er nogle af de studerende, som går på VUC, der simpelt hen ikke går til eksamen, som egentlig lige så godt kunne have været på en aftenskole. Men de vælger VUC, fordi det simpelt hen er billigere.

En egentlig teknisk undersøgelse af det bliver jeg nødt til, som jeg sagde før, at overlade til ministeren at redegøre for i denne forbindelse. Jeg fortæller bare, hvad min opfattelse af denne her situation er.

Kl. 15.35

Hvad angår hr. Carsten Hansen, som straks lægger mig i munden, at jeg er villig til at indføre brugerbetaling på gymnasierne: Nej, det var ikke det, jeg sagde. Jeg sagde, at i det øjeblik vi så disse vandringer fra det ene sted til det andet, var vi nødt til at følge udviklingen nøje, og så må vi selvfølgelig tage vores forholdsregler efter det.

Og så kan vi selvfølgelig ikke stå her og udelukke, at der ikke skal ske ændringer. Det ville være fuldstændig vanvittigt at binde sig op på et eller andet og sige, at sådan skal det være fra nu af og i al evighed. Sådan kan vi jo ikke lovgive.

Hvad angår regionalpolitikken, er jeg også nødt til at sige: Jeg har forstået af det foreliggende forslag, at det ikke vil være sådan, at der er et amt, som overhovedet ikke har VUC. Hvis man lukker nogle VUC'er, skal der alligevel være en rimelig fordeling af udbuddene i amtet. Det er selvfølgelig også noget, der bekymrer mig; det er klart. Jeg har kendskab til f.eks. Storstrøms Amt, hvor jeg også godt kan se, at det kan blive problematisk.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

På en henvendelse fra nogle, der siger, at brugerbetalingen på vores område, her folkeoplysningen, er et problem for os, kan jeg forstå, at Det Konservative Folkeparti siger: Jamen så må vi hæve betalingen et andet sted.

Der var jo sådan set en anden mulighed – jeg ved ikke, om man har overvejet den – at det kunne være, at brugerbetalingen på folkeoplysningen var kommet lidt for højt op, så man skulle sætte den ned. For logikken kan jo blive, at når man nu har sat brugerbetalingen på VUC op, så kommer man måske fra VUC og siger: Altså nu går alle kursisterne over på hf 2-årig, så må vi også hellere sætte betalingen dér op.

Så på et eller andet tidspunkt må regeringspartierne vel også have overvejelser om: Hvor er grænsen? Er den her, og så hæver vi den aldrig nogen sinde mere? Er det sidste gang, eller kan vi risikere, at man går videre? For der er jo amter, der måske vil sige: Nu er der ulige konkurrence. Det vil der næsten altid være, fordi der trods alt er uddannelser, der tilbyder noget til de forskellige målgrupper og nogenlunde de samme ting.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Hvis det var en forkert konkurrence – i anførselstegn – det handlede om i forhold til folkeoplysningsforbundene, aftenskolerne, så kunne vi diskutere det. Men lovforslaget her er jo langt, langt, langt mere omsiggribende og peger på, at der er en lang række uddannelser, hvor der nu er efterspørgselsstyringer på, bl.a. via lovgivningen i foråret, hele AVU-uddannelsesområdet, altså de voksen- og efteruddannelser til og med erhvervsuddannelsesniveau, som også har fået deltagerbetaling med henblik på at indføre efterspørgselsstyring i uddannelserne.

Nu har vi det altså på områder, som alle vedrører ikkeuddannede voksne og kortuddannede voksne. Så spørger jeg Det Konservative Folkepartis ordfører: Er det så slut med det her, eller kan vi vente indført efterspørgselsstyring på andre uddannelsesområder?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jamen jeg må sige til fru Helle Sjelle, at vi må jo konstatere, at hvis det løber løbsk på hf, på gymnasierne, så er fru Helle Sjelle villig til at se på forskellige instrumenter og udelukker herunder ikke brugerbetaling. Det har vi da fået konstateret i dag.

Det andet, jeg spørger mig selv om, er: Hvor er de uddannelsespolitiske vægtninger i det her, eller er det bare konkurrencestyring, konkurrenceforvriddning over til noget, der ikke er kompetencegivende?

Når man ser på de undersøgelser, jeg kender til, viser det sig, at der har været en stigning i antallet af kursister på hf på ca. 3 pct. om året i de sidste mange år på nær sidste år, hvor antallet af kursister faldt en lille smule, og tendensen ser ud til at fortsætte i år. Er det for meget, at der er 92.000 mennesker i det her land, der vælger at tage hf eller AVU-enkeltfag, 8. og 9. klasse? Er det for meget, er det konkurrenceforvriddning i