

gebyr, som er 300 kr. Lad mig i den sammenhæng minde om, at lige præcis de nævnte fire fag rent faktisk udgør 44 pct. af aktiviteten på AVU, så det er faktisk en meget stor del af målgruppen, som kun skal betale den lave deltagerbetaling. I samme åndedrag vil jeg nævne, at 75 pct. af alle kursister typisk tager enten ét eller to fag.

Flere, bl.a. fru Lene Jensen, har været inde på, om der ville ske noget uhensigtsmæssigt i forbindelse med ændringen vedrørende lokalråd. Her vil jeg blot henvise til side 5 i lovforslagets bemærkninger, hvor det klart fremgår, at det forudsættes, at det samlede servicetilbud til borgerne ikke forringes. Dermed skulle hele den bekymring, der har været udtrykt fra flere sider, være manet i jorden.

Så er jeg ked af at måtte sige til SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, at det nok er gået lidt hurtigt med gennemlæsningen af lovforslaget. Jeg hørte hr. Aage Frandsen harcelere over, at lovforslaget medfører en administrativ omkostning på 11 mio. kr., men det er naturligvis ikke rigtigt. Selvfølgelig koster det ikke 11 mio. kr. at administrere lovforslaget. Det, der ligger i de 11 mio. kr., er, at personer, som er berettigede til SU og SVU, får et øget stipendium til at betale deltagerbetalingen med, og det er naturligvis en ekstra udgift. I øvrigt vil jeg henvise til side 6 i bemærkningerne, hvor det klart og tydeligt er beskrevet, hvad de 11 mio. kr. dækker.

Jeg vil endnu en gang takke for Folketingets modtagelse af lovforslaget, og så vil jeg selvfølgelig understrege, at jeg beredvilligt vil svare på de spørgsmål, der måtte opstå undervejs i udvalgsbehandlingen.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er en række ordførere, som vil stille spørgsmål til ministeren. Den første er fru Pernille Rosenkrantz-Theil, derefter er det hr. Carsten Hansen og fru Marianne Jelved, og så svarer ministeren. Men der er flere endnu.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Et ganske simpelt spørgsmål: Hvorfra skal man få de 12.600 kr., som det koster at tage en hf på VUC i fremtiden? Hvor skal de penge komme fra i husholdningsbudgettet?

Jeg ved godt, at en minister tjener så meget, at 12.600 kr. lyder som et greb i lommen, men for mange af de mennesker, som tager VUC i dag, svarer 12.600 kr. til omtrent det dobbelte af,

hvad de får udbetalt om måneden, så jeg vil gerne spørge ministeren helt præcist: Hvor er det, de 12.600 kr. skal komme fra?

Kl. 16.10

Det er jo meget fint, at man får pengene tilbage, når man engang er færdig med sin uddannelse, men i første omgang skal man jo stille med 12.600 kr., og helt præcist: Hvor skal de komme fra?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Fru Marianne Jelved og andre har boret lidt i, hvad det er for nogle undersøgelser, der ligger bag dette lovforslag.

Mig bekendt har der gennem årene været en årlig stigning i antallet af årselever på VUC-centrene på omkring 3 pct. Sidste år var der 92.000 årselever på VUC-centrene rundt omkring i landet, og det skal sættes op mod 1,5 millioner kursister i aftenskoleundervisningen. Er det her, konkurrenceforholdet er forvridende, fru minister? Jeg spørger bare. Er det derfor, man vil indføre en så voldsom brugerbetaling for de mennesker, der ikke har taget en kompetencegivende uddannelse i deres ungdom? Jeg spørger bare.

Det andet, jeg vil spørge om, er det, som fru Lene Jensen borede i, nemlig at der ikke måtte ske serviceforringelser. Hvis det viser sig – sådan som de mange deputationer, vi foreløbig har haft inde, har påpeget, og der kommer endnu flere i næste uge – at der skal lukkes en lang række centre og den geografiske afstand bliver voldsom stor for en række kursister, er regeringen så villig til at ændre betingelserne? Det kunne jeg godt tænke mig at høre.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Ministerens svar bekræfter jo helt tydeligt og eksemplarisk, hvad jeg sagde i mit indlæg, nemlig at dette her er et eksempel på, at rækker man en vis herre lillefingeren, tager han hele armen.

Det er utroligt, at vi skal høre, at dette her er en videreførelse af en socialdemokratisk-radikal udgave. Den gældende lov og det forslag, regeringen har lagt på bordet i dag, har intet med hinanden at gøre, bortset fra at regeringens forslag bl.a. drejer sig om mennesker, der går på VUC. Det var et helt andet formål, der lå bag den lov, der gælder i dag, og det har jeg bl.a. gjort rede for i mine korte bemærkninger til Det Konservative Folkepartis ordfører.