

ønsker den bedst mulige behandling for alle i stedet for at blive styret af markedsmekanismer og ønsket om profit.

Det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten vil fremsætte, lyder således:

Forslag til vedtagelse

»For at sikre et velfungerende offentligt sygehusvæsen med fri og lige adgang pålægger Folketinget regeringen at fremsætte et lovforslag, som forhindrer amterne i at privatisere offentlige sygehuse gennem salg eller udlejning af sygehusbygninger med apparatur og tekniske installationer til private og samtidig indgå aftale om køb af sygehusydelse.

Lovforslaget skal endvidere sikre, at der ikke nedlægges sygehuse, men tilføres amterne økonomiske midler til den videre drift.

Lovforslaget om forbud mod salg af offentlige sygehuse samt sygehusnedlæggelser skal fremlægges og gennemføres hurtigst muligt og være gældende, indtil regeringens strukturkommission om kommuner og amter har færdiggjort sit arbejde og en ny struktur er vedtaget af Folketinget og ført ud i livet.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 2).

Vi håber, vi kan få flertal for denne vedtagelse, men skulle det ikke ske, vil vi stemme for Socialdemokraternes forslag.

Kl. 13.05

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herfter i forhandlingen.

Så er det hr. Mogens Lykketoft for at besvare indlægget fra fru Barfod.

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg kan selvfølgelig kun sige, at jeg er enig med fru Barfod i, at det er vigtigt at bevare et velfungerende offentligt sygehusvæsen. Det er jo præcis den bekymring i forhold til målsætningen, der har ført os frem til at fremsætte vores forslag til vedtagelse.

Vi kan ikke have en udvikling nu frem til, at vi får en endelig afklaring af den fremtidige amtsstruktur eller anden struktur og styreformholdene for sygehuse, hvor der sker sådan en

sidelæns privatisering, som der har været adskillige optakter til. Derfor har vi holdt vores forslag til vedtagelse til det tema.

Jeg ser selvfølgelig godt synspunktet om, at hvis amterne havde mange flere penge, end de har fået tildelt ved kommuneaftalerne, så kunne man sige: Skulle man så ikke også lave moratorium for overhovedet at nedlægge sygehusafdelinger og sygehuse, indtil den her afklaring sker? Det mener jeg ikke man med rimelighed kan pålægge amterne med den økonomiaftale, som regeringen og Dansk Folkeparti har pålagt amterne. Der er simpelt hen ikke råderum til at undlade nogle af de rationaliseringer, der sker nu.

Havde vi været i en anden situation med en bredere økonomi – og det ligger selvfølgelig i Enhedslistens forslag – så kunne man have overvejet det. Men det vil jo forudsætte, at Dansk Folkeparti kommer herop og siger, at det vil de tilføre.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det glæder mig selvfølgelig, at Socialdemokraterne vil være med til at se på amternes økonomi og på, at man kunne tilføre flere penge for at sikre et godt sygehusvæsen, og det håber vi da så at der kan skaffes flertal for.

Vi er enige i, at den stramme økonomiaftale, som Dansk Folkeparti og regeringen har gennemført med amterne, er skyld i de nedlæggelser, der sker. Vi mener bare, at det er meget vigtigt, at vi herfra i dag får sendt et signal til de mange mennesker, der bliver berørt af ændringerne i sygehusvæsenet og af lukningen af sygehuse, om, at vi mener, det er vigtigt, at man har et velfungerende offentligt sygehusvæsen, og at det også er vigtigt, at man har funktioner tæt på til nogle af de patienter, som ikke skal have højt specialiserede operationer, for de private sygehuse vil jo kun tage de højt specialiserede operationer og dem, de kan tjene penge på; de vil ikke tage alle de mange medicinske patienter, som til gengæld har god brug for at ligge tæt på, hvor de bor.

Derfor håber jeg, det kan lykkes os at skabe flertal for det her forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Lykketoft? ... ønsker ikke ordet.

Så er det fru Charlotte Dyremose med en kort bemærkning til hr. Lykketoft.