

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Når nu undervisningsministeren endnu en gang henviser til bemærkningerne, vil jeg endnu en gang gerne sige tak for det svar. Jeg er glad for, at det står i bemærkningerne, at det ikke er til sigtet med en serviceforringelse.

Hvis resultatet bliver en serviceforringelse, f.eks. i forhold til om man kan sige, at der er rimelig afstand til VUC-stederne – vi har jo stillet et spørgsmål i udvalget, som forsøger at afdække og definere rimelig afstand; det vil jeg ikke presse ministeren til at svare på nu – og hvis nu lovens intentioner ikke kan opretholdes med de her regler, er det så et tilsagn, når ministeren gentagne gange henviser til, at det ikke er meningen med en serviceforringelse, om, at der vil være en hjælpende hånd fra regeringens side til enten amterne eller til enkelte centre, hvis det kommer på tale at lukke centre, sådan at kursisterne oplever en serviceforringelse?

Er det et tilsagn, eller er det ikke et tilsagn?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg skal nok sørge for, at fru Lene Jensen får svar på de spørgsmål, der er stillet i udvalget, herunder også det spørgsmål, som er stillet vedrørende lige præcis det her emne.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 45: Forslag til lov om ændring af lov om produktionskoler. (Forenklinger og konsekvensændringer).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (FremSAT 31/10 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tina Nedergaard (V):

For Venstre er det vigtigt, at produktionsskolerne administrative bøvl begrænses, sådan som det er vores hensigt på alle områder. Derfor er det glædeligt, at ministerens forslag lægger op til, at kommunerne fremover skal udrede, hvor produktionsskolerne skal hente deres penge, frem for som det sker nu, at skolerne til tider skal rykke for oplysninger om elevernes hjemstedskommune.

Kl. 16.35

Endvidere lægger forslaget op til, at grundtilskuddet udbetales i januar måned. Det giver produktionsskolerne en mindre likviditetsforbedring og dermed mulighed for f.eks. nyan-skaffelser tidligere på året. Da vi i Venstre er meget optaget af, at produktionsskolerne har de bedst mulige betingelser, er vi selvkært også positive over for denne del af forslaget.

Endelig indeholder lovforslaget konsekvensændringer som følge af lov nr. 149 af 25. marts 2002, og da vi såmænd stemte for det forslag, er vi naturligvis også enige i omlægning af finansieringen for aktiverede på produktionsskolerne, sådan som det er fremlagt i dette forslag.

Venstre støtter forslaget.

Lene Jensen (S):

I Socialdemokratiet er vi meget optaget af produktionsskolernes forhold, og det er vi, fordi vi mener, at produktionsskolerne gør et stort og meget, meget vigtigt stykke arbejde i forhold til mange af de unge, som ellers kan have vanskeligt ved at klare sig i uddannelsessystemet og i samfundet som sådan.

Derfor er vi som indgangsvinkel i og for sig positive over for ethvert forslag, som kan være med til at lette de mange og tunge administrative procedurer, som skolerne føler ligger på dem.

Derfor er vores indgangsvinkel til det positive, men vi mener egentlig, når nu vi snakker administrative procedurer, at vi lige så godt kunne se på, om der var mere, der kunne gøres, og jeg glæder mig til, at vi i udvalget kan diskutere de høringssvar, der er indkommet, ikke mindst høringssvaret fra Foreningen for produktionsskoler & produktionshøjskoler og høringssvaret fra Danske Produktionsskoler Lærerforening.