

får deres faktiske udgifter til denne moms kompenseret af ministeren og Undervisningsministeriet.

Vi Socialdemokrater mener egentlig, at det kan være ganske fornuftigt at skabe et bedre økonomisk system, hvor uddannelsesinstitutionerne også kan købe af hinanden. Der er ingen tvivl om, at der her har været en barriere for at udveksle ydelser imellem institutionerne også på anden måde. Men så er det forskelligt, om man løser opgaverne ved egenproduktion, eller man f.eks. kan udlicitere en række opgaver, hvilket kan være fornuftigt nok nogle steder. I det nuværende system kan det i hvert fald forhindre en hensigtsmæssig udnyttelse af institutionsdriften.

Men når vi i dag ikke kan give tilsagn om at støtte forslaget, skyldes det bl.a., at forslaget også giver ministeren hjemmel til at indføre afløftning af moms på nybyggeri.

Efter lovforslagets bemærkninger vil ministeren etablere en særlig overgangsordning. Men efter de oplysninger, vi har fået efter at have talt med baglandet på det her område, betyder det faktisk, at en række uddannelsesinstitutioner vil få nedsat deres bygningstaxameter med 15 pct. i forhold til 2002-niveaet. Og hvis det er korrekt, vil det f.eks. betyde, at Odense Tekniske Skole vil miste 6,2 mio. kr. i bygningstaxameter. Det tilsvarende beløb for CUE i Kolding er 3,2 mio. kr., og for Aalborg 7,5 mio. kr.

Problemet er jo så i denne her forbindelse, at skolerne ikke har mulighed for at nedsætte deres omkostninger tilsvarende. Derfor vil det jo betyde, at de lægger denne her udgift over på undervisningssiden, og det vil også betyde, at skolerne jo skal hente det på undervisningen, og det vil vi ikke være med til.

Derfor er det vigtigt, at skolerne i deres budgetter får mulighed for at fastholde det her. Det er ret tilfældigt, hvad det er for nogle skoler, der har nået at bygge, og hvem der ikke har bygget. Det er jo ganske store beløb, de har bygget for. Jeg ved, at i Odense er det over 300 mio. kr., man har bygget for, som man jo har betalt moms for i sin tid, som nu ikke kan afløftes.

Så har vi forstået på de henvendelser, vi generelt har fået, at hvis det gennemføres, som det ligger i lovgivningen, vil det altså enten tvinge dem til at skære ned på deres uddannelsesstaxameter eller muligvis sælge deres bygninger og efterfølgende leje dem ud igen med mulighed for moms afløftning. Og det her cirkus – for at sige det rent ud – synes vi som Socialdemokrater

vil være meget uhensigtsmæssigt, og det vil tilføre skolerne en række ekstraomkostninger i form af handel og advokat og stempel og tinglysning osv.

Derfor vil vi i første omgang sige, at vi altså ikke kan tilslutte os lovforslaget, som det ligger, men hvis ministeren vil give tilsagn om at se på det og vi kan få løst den problemstilling, vil vi stille os positivt, men vi vil under udvalgsarbejdet nøje få belyst konsekvenserne af det her lovforslag på det her område.

#### **Louise Frevert (DF):**

Efterhånden er det blevet en yndet beskæftigelse for mig at starte med at se på høringssvarene, når jeg får forelagt et lovforslag, netop for at se, om ministeriet har lyttet til interessenterne og i lovforslaget taget højde for de eventuelle indvendinger i demokratiets navn, som interessenterne måtte have.

Igen er jeg blevet bekræftet i, at det er vigtigt med høringssproessen, og er meget glad for, at ministeriet har lyttet til institutionerne.

Alt i alt er det et strålende forslag, som jeg tror på lang sigt vil skabe bedre grøbund for en hensigtsmæssig indkøbspolitik og udlicitering samt gøre institutionerne konkurrencedygtige i en større sammenhæng.

Men jeg vil blot nævne et par justeringer fra ministeriets side, som jeg synes har været gode i forhold til de indvendinger, der har været i nogle af høringssvarene. Bl.a. har man nu i lovforslaget indsat bemyndigelse til, at undervisningsministeren kan etablere en a conto-ordning for den kvartalsvise moms-kompensation for at undgå, at institutionerne kommer i økonomiske problemer.

Desuden er det fint, at ministeriet frafalder kravet om, at der skal indberettes kvartalsvis med en revisorattest. Det vil være dyrt for institutionerne. Der er heller ikke noget krav fra Told og Skattestyrelsen om dette.

Kl. 16.50

En anden lille detalje i lovforslaget er i § 9, hvor der er en bemyndigelse til ministeren til at etablere en særlig midlertidig udviklingsordning med hensyn til kompensation for moms på nybyggerier. Det vil sige, at institutioner, der har haft udgifter til meget byggeri, vil kunne få et tillæg, og institutioner, der ikke har haft så store udgifter, vil få et fradrag.

Så ordningen er en solidarisk ordning inden for et institutionsområde, f.eks. de tekniske skoler, og skal drøftes med de relevante skoleorga-