

er et meget vanskeligt begreb – overgangsordning. For det skulle helst ikke være det her problem, der i øvrigt skabte barrierer for, at vi kunne få en mere forenklet momsrefusionsordning.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Herfra skal der lyde et: Udlicitering? Nej tak! Og derfor også et nej tak til det her lovforslag.

Pakket ind i en længere snak om momscompensation og lidt teknik om, hvordan momsen fradrages og kompenseres, dukker der i det her lovforslag også et andet ansigt frem. Der skal mere fart på udliciteringer og privatiseringer ude på skolerne. Og specielt på erhvervsskolerne skal rengøring og kantinedrift osv. udliciteres så hurtigt som muligt. Derfor gør man det med det her lovforslag mere økonomisk attraktivt at udlicitere. Derfor har regeringen i sin finanslov sparet pengene væk på taxametrene, altså omlagt pengene fra taxametrene for at få mere udlicitering igennem med den her model.

Der er altså ikke tale om nogen forbedring, men i stedet for en ideologisk omflytning af penge, som Enhedslisten under ingen omstændigheder kan støtte, idet regeringens ideologi ligger os en lillebitte smule fjern.

**Bodil Kornbek (KRF):**

Vi er i det store og hele meget positive over for dette forslag, fordi forslaget også giver uddannelsesinstitutionerne mulighed for at udlicitere nogle driftsopgaver eller løse opgaver på anden vis, og det finder vi kan være hensigtsmæssigt.

Der, hvor vi også trækker en lille smule på det, er selvfølgelig i forbindelse med de skoler, der har bygget. Der finder vi, det er vigtigt, at det bliver sikret, at de institutioner, der netop har iværksat byggeri, ikke rammes uforholdsmæssigt hårdt af det reducerede bygningstaxameter.

Lovforslaget lægger jo ellers op til, at der er muligheder for en overgangsordning, hvis der er nogle økonomiske problemstillinger, og det er vi positive over for. Men vi finder, det ville være hensigtsmæssigt, om det blev præciseret i lovforslaget, at en sådan overgangsordning skal udarbejdes, og hvori den består.

Men ellers er vi positive over for forslaget.

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg vil gerne takke for Folketingets positive tilgang til det her lovforslag.

Og så vil jeg gerne give mit tilsagn om, at jeg undervejs i udvalgsbehandlingen naturligvis vil svare på de spørgsmål, der rejser sig, og også til Det Radikale Venstres ordfører, fru Marianne Jelved, give tilsagn om, at vi naturligvis vil være meget åbne over for Uddannelsesudvalget i forbindelse med den dialog, som vi vil have om skoleformerne, hvor vi forhåbentlig vil finde frem til den mest retfærdige løsning i forbindelse med en overgangsordning.

Men tak for den velvillige behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Og nu kommer vi så i den vanskelige situation, at miljøministeren ikke er ankommet til salen, og vi skal ganske enkelt have de her to lovforslag kørt igennem første behandling, så jeg udsætter mødet i 10 minutter:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 17.10.

Mødet udsat kl. 16.59

Mødet genoptaget kl. 17.09

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Folketinget genoptager sit møde. Miljøministeren kom lidt for sent, og det håber jeg er en fejltagelse, og at det ikke gentager sig. Så er den sag sat på plads.