

Rapporten blev sendt i offentlig høring den 28. februar, og de økonomiske analyser blev sendt i høring i marts. Så er der afholdt et offentligt møde i Bjerringbro, og der er indkommet ca. 60 høringssvar.

Der er sjældent set noget miljøforslag, der er forberedt og gennemanalyseret så grundigt som forslaget her, men ikke desto mindre kommer man og siger: Det er vi helt ude af stand til at tage stilling til, ikke bare lige nu, men i de næste 5 år. Men man kan ikke sige, hvilke nye oplysninger man skal have. Man kan kun henvise til, at der ikke er lokal enighed, og at man ikke vil trække noget ned over hovedet på nogen.

Jeg synes, det er den tyndeste begrundelse, jeg nogen sinde har hørt fra en regering for ikke at ville tage stilling, og derfor er der selvfølgelig andre forklaringer på, hvorfor man ikke vil gøre det. En er formentlig, at man er bange for, at der kunne komme offentlige udgifter, for dem kan man ikke afholde, fordi man har skåret miljø- og naturområdet ned til sokkeholderne, så derfor skal man ikke have lavet noget som helst på det område.

Noget andet er, at man har slået sig op på, at det er de lokale, der skal bestemme. Nu har man så den første sag, hvor de lokale er vildt uenige, og så er regeringen fuldstændig handlingslammet og konfliktsky og tør ikke begynde at skære igennem, fordi den så kommer i modstrid med sin egen populistiske linje om, at det er de lokale, der bestemmer.

SF er helt parat til at tage stilling, og det har vi været længe. Vi mener, at bevarelsen af Tange Sø er vigtig af naturmæssige grunde, af rekreative grunde og af hensyn til lokalbefolkningen. Vi vil gerne være med til at lave et kort omløbsstryg af hensyn til fiskens passage, og det er også den billigste løsning, så den foretrækker vi.

I modsætning til mange af de foregående ordførere er vi helt parat til at træffe en beslutning, og vi synes, det er både lidt beskæmmende og lidt trist, at regeringspartierne sender sagen til hjørnespark af forskellige grunde, som de ikke engang vil stå ved.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg vil bare sige, at jeg har læst alle rapporterne, så jeg ved godt, hvad det er for et vidensgrundlag, der foreligger. Men jeg synes ikke, at det, at der er skrevet nogle rapporter, er nok. Vi skal altså have lidt mere snak om tingene.

Som der også står i lovforslaget, er økonomien ikke på plads: Det er rigtigt, at vi har et skattestop, og vi er endda stolte af det og tilfredse med det, så det er måske også medvirkende til, at vi ikke har så meget hastværk. Vi skal have noget lokal finansiering på plads, og her taler jeg om offentlig finansiering. Jeg har ikke nogen forbindelser nogen steder hen til nogen med penge kasser, så der er virkelig grund til at sige, at nu giver vi 5 år mere. Så er der i hvert fald ingen, der kan komme og sige, at de ikke har haft tid til at tale om tingene.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg skal bare takke for fru Helga Moos' ærlighed om økonomien, når hun indrømmer, at selvfølgelig har denne udsættelse i 5 år også noget at gøre med, at regeringen ingen penge har på naturområdet, og derfor kan man heller ikke lave nogen projekter før tidligst om 5 år.

Jeg ærgrer mig bare over, at den samme pengemangel ikke rammer nogle af de motorveje, som går igennem naturområder, og jeg ærgrer mig over, at den pengemangel ikke alene rammer Tangeværket og projektet deroppe, men også rammer nationale naturområder, skovrejsning og mange af de miljø- og naturopgaver, der ligger og venter på at blive løst. Men de venter altså også på en ny regering.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Dansk Folkeparti skal have 30 år til at tænke over denne sag. Godt nok er jeg klar over, at de har en eftertænksom ordfører på området, men alligevel: 30 år! Regeringen skal have 5 år, og så er den godt på den anden side af et valg, må man regne med. Socialdemokratiet skal kun bruge 2 år, men det er jeg nu ikke sikker på er tid nok til at bilægge de personlige konflikter. Men fred nu være med det.

Det Radikale Venstre er klar til at tage stilling. Vi behøver ikke flere tænkepauser, og vi er parat til at stille et ændringsforslag til det lovforslag, der er lagt frem, nemlig et forslag, der går ud på, at vi simpelt hen bevarer status quo og laver et kort stryg. Fordelen ved det er, at vi bevarer den kulturhistoriske værdi. Vi bevarer Tangeværket, vi bevarer muligheden for at borgerne kan komme og se, hvordan elværket fungerer, og det er under alle omstændigheder meget sjovere at