

Venstre kan støtte dette lovforslag.

### Helge Mortensen (S):

Da Venstres ordfører nu har gennemgået historikken i dette med tilladelser eller rettigheder til indvindinger, skal jeg undlade dette afsnit i min tale og sige, at vi i Socialdemokratiet er parat til at støtte en yderligere forlængelse på 25 år for de rettigheder, hvor det forekommer relevant.

Men vores tilslutning vil bero på det forhold, at der faktisk også er en række af disse rettigheder, som aldrig nogen sinde vil kunne føre til en udnyttelsestilladelse. Det drejer sig f.eks. om områder inden for internationale beskyttelsesområder, nationale og regionale beskyttelsesområder, vandindvindingsområder. Det drejer sig også i stor udstrækning om områder, hvor der faktisk ikke findes det råstof, som man i sin tid søgte tilladelse eller rettighed til, og det vil derfor aldrig kunne udvindes på grundlag af dette.

Der er også områder, som man faktisk har tømt. Hvis man er i tvivl om det, kan man jo se det høringssvar, der er kommet fra Sønderjyllands Amt, og som netop af de grunde, jeg har nævnt her, peger på, at det vil være rimeligt, at der også bliver mulighed for at afslå en forlængelse på disse områder her. Man henviser bl.a. til den undersøgelse, der er gjort af lerforekomsterne omkring Als Sund.

Også Danmarks Naturfredningsforening peger i sit høringssvar på det rimelige og rigtige i, at man får en mulighed for at afvise her, og vi finder, at også det synspunkt er rigtigt. Faktisk foreslår Danmarks Naturfredningsforening en løsning, hvor man giver en treårig periode til at behandle de områder, der står til en eventuel afvisning af fornyelse af tilladelserne.

Kl. 18.25

Vores indstilling er, at det her spørgsmål må kunne undersøges og kortlægges, og det må også kunne tilfalde udvalget i en sådan stand, at vi faktisk kan se, hvor vi kan give vores tilslutning, og hvor man bør forhindre eller nægte, at der kommer en yderligere forlængelse i hvert fald på 25 år.

Der er to andre forhold, jeg gerne lige vil pege på.

Det ene er, at vi i forbindelse med det her forslag også bør diskutere, hvad man kan stille op, for at vi ikke går glip af historiske kulturminde i forbindelse med udgravningen af råstoffer. Der har faktisk været en historie for ikke så lang tid siden, hvor man fik det indtryk, at nok havde

der være en vis offervilje fra entreprenørens side, men til gengæld var der også et vist pres på, så man kunne ikke få tid til at grave de ting ud, som man – det var et museum i Randers, der stod for det – gerne ville.

Derfor tror jeg, det er vigtigt, at vi også i den her sammenhæng får undersøgt, hvordan vi kan sikre, at disse minder bevares, og hvordan vi kan sikre, at der både er økonomi og tidsmæssigt råderum til, at arkæologerne kan finde eventuelle fortidsminder.

Det andet, jeg skal sige, er om den nye tilgang til dispensation, der gives til miljøministeren her. Der vil vi være opmærksom på, under hvilke forhold ministeren har tænkt sig at anvende den, og det er ud fra den betragtning, at det bør være vanskeligt at få dispensation til udvinding i naturbeskyttelsesområder, og at der bør være ganske særlige forhold, der gør sig gældende, hvis en sådan dispensationsmulighed skal være i loven.

### Jørn Dohrmann (DF):

Dansk Folkeparti ser også positivt på lovforslaget, som bl.a. går ud på at give mulighed for at forlænge disse anmeldelsesrettigheder, så man derved har mulighed for at vente med at indgive en ansøgning, indtil det aktuelle behov er der for at bruge den her indvinding på det pågældende areal. Råstofmyndighederne behøver derfor først på det tidspunkt at tage stilling til, om tilladelsen skal gives, og på den måde skal man ikke presse alle til at have søgt inden 1. juli år 2003.

Hvad angår den del af lovforslaget, der giver ministeren beføjelse til at meddele dispensation til indvinding af andre råstoffer inden for internationale naturbeskyttelsesområder på søterritoriet og på vanddybder mindre end 6 m, lægger Dansk Folkeparti vægt på, at det ikke medfører forringelse af arter og naturtyper i naturbeskyttelsesområderne.

Vi mener, at den bestemmelse kun skal benyttes i ganske særlige situationer, men vi mener ligeledes, at hvis en sådan tilladelse skal komme på tale, skal der altid som minimum laves en miljømæssig vurdering, inden der gives sådan en dispensation.

Jeg kunne godt tænke mig at få ministeren til at forklare, hvad det er for nogle områder, hvor der kunne være behov for dette, bare et par stykker. Hvad er det for nogle særlige tilfælde, der skal tages hånd om på dette område?

Men ellers ser vi positivt på forslaget.