

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er klart, at vi i Enhedslisten er i en situation, hvor vi grumme nødig vil ud i at skulle til at give forlængelser, og da slet ikke i 25 år. For efter vores opfattelse er det samfundsmæssige værdier, der jo retteligen tilhører samfundet, som vi her har med at gøre.

Men det er klart, at der ligger et juridisk problem, og ministeren kan selvfølgelig forsøge at overbevise os om, at vi må tage hensyn til det. Men jeg vil sige, det bliver meget svært at trække os til trug. Der skal i hvert fald meget stærke argumenter til, og vi har jo også lyttet til de indvendinger, der er kommet fra andre partier, med hensyn til de beskyttelseshensyn, der ligger i forhold til både natur og kulturværdier osv.

Så jeg vil sige, at vi selvfølgelig vil bøje os i en vis udstrækning, hvis det rent erstatningsmæssigt ikke kan lade sig gøre på anden måde end at gå et stykke ad vejen. Men vi vil stritte imod, så langt det overhovedet kan lade sig gøre.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det var dét.

Kl. 18.35

**Bodil Kornbek (KRF):**

Jeg vil på vegne af vores ordfører hr. Mogens Nørgård Pedersen ganske kort sige: Kristeligt Folkeparti er i udgangspunktet positiv over for dette forslag. Vi har forståelse for nødvendigheden af dette forslags sigte om at undgå unødigt administrativt bøvvl og krav om erstatninger. Vi er også nogenlunde trygge ved de bestemmelser, forslaget indeholder, og glæder os over, at ministeren har imødekommet nogle af de bemærkninger, blandt andre Danmarks Naturfredningsforening havde i høringsssvarene, således at der ikke er carte blanche til at indvinde hvad som helst i de internationale naturbeskyttelsesområder.

Vi ser frem til arbejdet i udvalget.

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Først vil jeg gerne takke for den positive modtagelse og for de gode indlæg, som vi har hørt i dag.

Det er jo rigtigt, hvad der er sagt om lovforslaget. Lovforslaget skal sikre såvel råstofmyndighederne som råstof erhvervet et mere hensigtsmæssigt administrationsgrundlag og en mere hensigtsmæssig råstofindvinding i forbindelse med udløbet den 1. juli 2003 af de anmeldte

te rettigheder til indvinding, som jo drejer sig om kalk, kridt, ler og tørv m.m.

Hvis der ikke inden denne dato er meddelt tilladelse efter råstofloven til indvinding, vil den anmeldte ret bortfalde. Det er derfor, som nogle ordførere også gjorde opmærksom på, at der i år 2003 opstår en situation, hvor der vil blive søgt indvindingstilladelse på stort set alle arealer med anmeldte rettigheder. Indehavere af anmeldte rettigheder vil føle sig tvunget hertil for at sikre sig, at de kan bevare den retsstilling, der i erstatningsmæssig henseende er knyttet til en anmeldt ret.

Det vil give en unødvendig ophobning af ansøgninger om tilladelser til indvinding på arealer, hvorpå der først er behov for at indvinde på et senere tidspunkt. Forslaget lægger derfor op til, at råstoflovens 25-års-frist for retten til råstofindvinding på arealer med anmeldte rettigheder forlænges i yderligere 25 år, og efter forslaget behøver indehaverne af anmeldte rettigheder ikke at søge om indvindingstilladelse, før der er et aktuelt behov for indvinding.

På den måde fordeles amternes arbejde med udstedelse af tilladelser over tid, og det samme vil gælde for eventuelle erstatningssager i forbindelse med afslag. Lovforslaget er i øvrigt en del af regeringens regelforenklingsprogram, og det er som sådan også blevet godt modtaget af høringsparterne.

Jeg ser selvfølgelig frem til en positiv og hurtig behandling af lovforslaget, og vi er selvfølgelig indstillet på at tage den debat, positiv og konstruktiv, med de ordførere, som har nævnt, at der er ting, de gerne vil have uddybet i forbindelse med den debat. Vi håber, vi kan nå frem, så vi i god tid har det ordnet inden den 1. juli 2003.

Jeg vil godt knytte et par bemærkninger til nogle af de spørgsmål, der kom her. Bl.a. var der lidt om Danmarks Naturfredningsforenings forslag om mulighed for betinget forlængelse, hvor man altså går ind og siger, at man godt kunne tænke sig en betinget forlængelse.

Hele ideen i lovforslaget er at udskyde en egentlig sagsbehandling til det tidspunkt, hvor der er behov for at påbegynde indvindingen. Herved opnås det, som vi talte om, nemlig den forenkling, at det kun er i tilfælde af en konkret ansøgning, at der skal finde en egentlig sagsbehandling sted i modsætning til at foretage en omfattende klarlæggelse og vurdering af anmeldte rettigheders forhold til den allerede foretagne planlægning og de forpligtelser, den er