

Og jeg er enig med hr. Albrechtsen. Det er ikke sådan, at vi principielt siger, at det er godt med udbuddet, eller at det er godt, hvad der er statsligt. Jeg synes, vi skal se på fra sag til sag, hvad der kan være klogt, og jeg mener, at vi i udbudsdiskussionerne, som vi nu skal have om BornholmsTrafikken, hvor vi skal være meget mere præcise, end vi var nødt til at være med det jyske udbud, fordi vi skal ned i detaljerne, da det billigste tilbud skal tages i denne her situation, virkelig skal sikre os, at man f.eks. ikke glemmer at sige, at der skal være myldretidstog og sådan nogle ting, som var ualmindelig klodsede.

Jeg kan slet ikke forstå, hvordan det kan være sket. Men jeg skal love hr. Albrechtsen, at det bliver med meget, meget stor pertentlighed, at vi går igennem, at de betingelser, der bliver udbudt på, er sådan, at det bliver noget, vi kan være bekendt bagefter.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen jeg synes bare, at fru Margrete Auken skal være forsigtig med at klandre Banestyrelsen for, at de ikke har fået penge nok. Det kan hun klandre dette Ting for, men jo ikke Banestyrelsen, men det hører jo strengt taget nok ikke hjemme i denne her sag.

Kl. 10.35

Så skal jeg bare sige til fru Margrete Auken, at det desværre jo altså ikke alene er Margaret Thatcher, der har ansvaret for, hvad der er sket i England. Det er faktisk Labour-regeringen, der år ud og år ind har kørt det britiske transportsystem helt i bund, så det er altså et socialdemokratisk projekt i Storbritannien. Det skal jeg ikke klandre de danske socialdemokrater for, men det, man kan klandre de danske socialdemokrater for, er, at de følger i Tony Blairs fodspor på det her område og tiltræder den samme privatiseringsspiral, som man altså har haft så dårlige resultater med i England.

Formanden:

Jeg synes, at vi skal tilbage til BornholmsTrafikkens spor. Vi kommer lidt langt omkring.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu synes jeg sådan set, at det, hr. Albrechtsen tillægger mig, er lidt mere relevant end det, Venstres ordfører gør. Lad så det være sagt.

Men jeg vil godt sige til diskussionen om udbud og privatisering, at Banestyrelsens problem ikke er, at de ikke har fået penge nok. Nu får de også alle takstpengene, som vi er enige om at være rystede over at regeringen tager fra passagererne. Men de fik faktisk ret mange penge på det tidspunkt, og der er ingenting sket.

Jeg vil ikke sige, de ikke skulle have haft flere, end de har fået. Det tror jeg nok de skulle. Men vi har stået med så dårlige resultater, og på trods af det store finanslovsforlig i 1999, hvor vi jo omtrent måtte ud og slagte havnen og alt muligt for at komme igennem, fordi den der regering jo insisterede på, at det kun var asfalt, der var gratis, så er der penge, og jeg synes det er vigtigt, at vi holder os for øje, at der altså sidder mennesker i begge ender af det her system.

Hr. Albrechtsen har ret i, at man kan køre en privatiseringsstrategi så tosset, at den fuldstændig går i spåner, og så kan man altså køre den fornuftigt, så man siger: Hvis man sikrer, at hovedlinjen er under fælles kontrol, så vil de selvsåber, der byder ind på den, jo også være optaget af, at det fungerer godt til det andet system, for ellers taber de kunder.

Martin Lidegaard (RV):

Man må endnu en gang konstatere, at man kan komme vidt omkring i en trafikdebat i det danske Folketing, og det er jo udmærket.

I Det Radikale Venstre er vi meget tilfredse med det brede forlig, der er indgået. Vi er måske ikke lige så euforiske over overhovedet at være med i et forlig, som SF er. Men jeg forstår godt, at fru Margrete Auken er glad for at være med for en gangs skyld.

Vi vil til gengæld hæfte os ved, at vi tror, at vi sammenlagt får mere og bedre trafik til og fra Bornholm med den omlægning af midlerne, vi har lavet. Jeg synes, det er værd at bide mærke i, at det ikke er nedskæring, vi har lavet. Faktisk bruger vi den samme sum penge, men forhåbentlig på en bedre måde. I hvert fald synes jeg, det har været svært som ansvarlig politiker at sidde overhørig, at der har været så massiv en flytning af passagerer fra natfærgen til Ystadruten og af gods fra natfærgen til Køge. Det tyder på, at pengene kunne anvendes bedre.

Endelig har flere peget på det, at det bliver rart ikke at skulle have alt det gods gennem København. Jeg håber, at den målsætning også kan få lidt gennemslagskraft i de kommende forlig, vi skal lave på andre områder.