

Kristeligt Folkeparti vil også i fremtiden fortsat kæmpe for regionalpolitikken og for mulighederne for uddannelse, arbejde og gode levevilkår i de tyndt befolkede områder i Danmark – også på Bornholm. Selve det her lovforslag mener vi i Kristeligt Folkeparti er positivt for Bornholm, og vi kan støtte det.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er jo vældig godt, at man vil forsøge at skabe kompensation for de arbejdspladser, der går tabt. Jeg har forstået det sådan, at det er 200 arbejdspladser, men det kan ministeren jo sige mere præcist, men det drejer sig formentlig om 200 arbejdspladser.

Kl. 11.00

Jeg har ikke forstået det sådan, at der er givet tilsagn om etablering af 200 andre arbejdspladser, men det kan være, at fru Tove Videbæk ved mere om det. Men i så fald ville det være rart at få det oplyst, for det er naturligvis også noget, der har bekymret os i Enhedslisten i forbindelse med den her sag.

Det er jo ikke ligefrem det, Bornholm har brug for, at miste 200 arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Nej, jeg ved ikke mere på det her område, end hr. Keld Albrechtsen gør, men jeg vil så sige, at når man taler arbejdspladser, så mener jeg ikke, at man kan opretholde en færgefart for at bevare arbejdspladser. Hvis ikke den bruges tilstrækkeligt, bliver det økonomisk en nedtur, så bliver det økonomisk uforsvarligt.

Det har vi indset i det her tilfælde, og derfor har jeg også selv taget snakken med adskillige bornholmere, som har begrundet deres modstand mod det her med tab af arbejdspladser, hvor jeg har sagt, at det med arbejdspladserne er en selvstændig snak, som vi må tage i forbindelse med det regionale, i forbindelse med udflytning af statslige arbejdspladser, i forbindelse med, hvordan vi i det hele taget styrker de tyndtbefolkede områder.

I øvrigt mener jeg også, at en nedsættelse af taksten for godstransport til og fra Bornholm – en nedsættelse på 30 pct. – også må være med til at styrke det bornholmske erhvervsliv.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for deres indlæg og den meget, meget positive modtagelse af forslaget.

Der er kommet mange kommentarer og spørgsmål i dag, der vedrører specifikke forhold om takster, ruter, natfærger osv. Mine kommentarer hertil vil kun være på et overordnet plan, idet disse forhold ikke er en del af selve lovforslaget.

Lovforslaget skal ses som et redskab til at stifte BornholmsTrafikken i aktieselskabsform og starte udbudsprocessen, det er det, det handler om.

Så vil jeg godt sige som kommentar til nogle af indlæggene, at jeg synes ikke, det har så meget med Banestyrelsen og Arriva at gøre, så jeg tillader mig at holde det udenfor.

Men når vi taler om miljøsekvenser og natfærge, så har jeg faktisk forberedt et temmelig langt indlæg om det, men jeg synes, at fru Tove Videbæk sagde det så lysende klart, at jeg simpelt hen ikke kan sige det bedre, at når 80 pct. af fragten, der kommer med natfærgen, skal alle andre steder hen end til København og Nordsjælland, så er det selvfølgelig meget miljøvenligt, at det ikke skal ind igennem København alt sammen. Det tror jeg ikke nogen kan være i tvivl om.

Med hensyn til transit gennem Sverige, som blev nævnt flere gange, er det således, at transittrafikken gennem Sverige generelt er reguleret af EU-lovgivning, hvorfor der i princippet er fri passage gennem Sverige for langt de fleste personer og langt det meste gods.

Jeg ved godt, at der er nogle problemer omkring transport af levende dyr, private personers kæledyr, og at den svenske veterinære toldbehandling er meget omfattende på dette punkt. Det og enkelte andre forhold er ikke tilfredsstillende set med danske øjne, og det har jeg drøftet, og det vil jeg fortsat drøfte med den svenske ambassadør i Danmark. Jeg har på Nordisk Råds møde i Helsingfors i sidste uge talt med den svenske samarbejdsminister for nordiske anliggender om det, og hun udviste stor forståelse for de synspunkter, danskernes har.

Desuden har jeg i denne måned et møde med min nye svenske trafikministerkollega, hvor jeg også rejser det. Vi bliver ved at rejse den sag, indtil de spørgsmål, der er omkring de her ting, er løst, for de er ikke acceptable set med danske øjne.