

I Storstrøms Amt, hvor jeg er valgt, og hvor jeg har haft en del med den offentlige trafik at gøre, før jeg kom her, ved jeg notorisk, at man altid har arbejdet for at gøre den mere og mere effektiv. Men jeg ved faktisk også, at hvis man kigger på det samlet for busser og tog, så er det lykkedes, fordi det er blevet et bedre tilbud samlet. I kraft af at der har været nogle rimelige billetterpriser her de sidste år, har der været en stigning i passagertallet, så der på Lollandsbanen, sidste gang man opgjorde det, havde været over 1 million passagerer i løbet af et år, og det er immer væk en rimelig præstation i et yderområde.

Kl. 11.40

Det er også folk i yderområderne, som kommer til at vurdere priserne ved at tage toget frem for at køre selv, og jeg synes i hvert fald, det er en rigtig dårlig løsning, hvis folk nede fra mig, der pendler til København, skal hænge i lang tid ved Køge, uanset om vi nu får udbygget. Det er altså langt, langt bedre også af hensyn til miljøet, at folk sætter sig i toget. Det kan ikke diskuteres.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil lige sige til hr. Keld Albrechtsen som en underbemærkning her, at en rationalisering eller effektivisering betyder, at man skærer i yderområderne, og man kan ikke beskyldte Venstre for nogen sinde at have villet kæmpe for kollektiv trafik til yderområderne. Det kan man ikke.

Så det er fuldstændig rigtigt, at den nedskæring vil komme. Det bliver Dansk Folkeparti, der kommer i klemme her, ved at de nu altså kommer til at lægge stemmer til Venstres politik, som vi bl.a. kender fra Sønderjyllands Amt, hvor man siger, at de jo bare kan flytte; de gamle og dem, der af andre grunde ikke har biler, kan jo bare flytte. Det har været Venstres politik altid. Så der er ikke noget; det er klart nok.

Men det, som er strengt, er at høre hr. Svend Heiselberg sige, hvordan man har betalt penge til Banestyrelsen. Da Venstre og De Konservative blev smidt af forliget i 1999, var det, fordi man ikke ville betale; man ville køre gratis. Vi stod og skulle gøre noget, som ikke engang var opretning af et efterslæb, men et underslæb, fordi man havde tvunget Banestyrelsen til at udvikle frem til Frederikssund uden at have sat penge af til det i 1998. Man ville så ikke sætte penge af til det i 1999, og man har hver eneste gang stemt imod penge til Banestyrelsen.

Så er det minsandten næsten ikke til at holde ud at høre på, at hr. Svend Heiselberg står her og

siger: Nu giver vi altså omsider penge til Banestyrelsen. Man har ikke engang gidet bruge kræfter på at finde ud af at få de penge, der var der, til at blive effektive; man har været bedøvende, flintrende ligeglad.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Nu kan jeg forstå, at det er lokalpolitik, man gerne vil have draget ind i debatten her. Det skal man også have lov til for min skyld.

Jeg tror, at der de fleste steder kan findes effektiviseringer, når man bliver presset til det. Og det er også både sundt og godt en gang imellem, at man bliver presset til at prøve at kigge på, om ikke der er nogle steder, man kan spare. Se, hvad der foregår ude i kommunerne i dag. Der sker jo en masse positive ting, fordi man nu ikke bare sådan automatisk kan komme med et budget og sige: Nå ja, der mangler altså 0,2, 0,3, 0,4 pct., dem lægger man så på, og så er den diskussion sluttet. Nu er man presset til at foretage nytænkning. Der er det, jeg siger, at det her måske endda vil vise sig at få en positiv effekt.

Så synes jeg, at fru Margrete Auken skulle have rost mig, for jeg har jo støttet Metroen, sådan at vi kan få mange passagerer med den kollektive trafik dér. Det synes jeg da godt at fru Margrete Auken kunne.

Jeg må jo sige, at de rammeaftaler, vi har lavet sådan gennem årene, jo altid har været sammen med Socialdemokratiet, og sjældent har vi jo haft SF og Enhedslisten med; de har jo siddet derude på den yderste fløj. Så var det jo så uheldigt, at man fik en trafikminister i Socialdemokratiet, som troede, man kunne lave det bedst sammen med Enhedslisten og SF. Det har vel vist sig efterfølgende ved flere lejligheder, at det måske ikke var den klogeste beslutning, der er blevet truffet her i Folketinget.

Vi har altid støttet, at der skulle sættes penge af til alt muligt inden for DSB, Banestyrelsen osv. Og jeg vil så også sige, at det jo ikke er sådan, at vi ikke giver penge til den kollektive trafik, vi giver op i nærheden af 4 mia. kr. om året til DSB, så der falder da lidt af her og der. Så har vi jo også en havnebus, der ligger og sejler hernede – sådan en ville vi gerne have haft oppe i Thisted – og der giver man fra statens side 2 mio. kr. om året, for at den kan ligge og sejle frem og tilbage, og sådan kunne jeg såmænd fortsætte længe endnu.