

i dag, men det var han godt klar over på det tidspunkt.

Hvad er det, der har fået Dansk Folkeparti til nu at sælge pensionisterne og mennesker med små indkomster, som er afhængige af bustransporten, og som Dansk Folkeparti altid plejer at hævde sandelig er dem, der skal tilgodeses? Det er helt ubegribeligt, hvad det er.

Dansk Folkeparti er formentlig simpelt hen bare blevet banket på plads af regeringen. Det er det, der er sket, og så har man solgt mennesker med små indkomster og pensionister. Det er det, der er sket, vil jeg sige til hr. Poul Fischer, men så indrøm det dog ærligt. Man støtter en regering, og det har en pris, og den har man betalt. Sig det dog, som det er.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Dansk Folkeparti skylder os en forklaring. For det første: Vil man være med til, at den såkaldte effektivisering rammer de tyndt befolkede områder? For hvis ikke den gør det, kan vi ikke se, hvor der ellers er noget at tage henne.

Det, hr. Svend Heiselberg kalder ineffektivitet, er jo at køre med kollektiv trafik i områder, hvor der ikke er fuld passagerdækning. Det har vi tidligere ment vi skulle gøre, for derved tilgodeser vi først og fremmest en gruppe, som ikke har mulighed for at bruge bil. Det er de gamle, og det er en række andre, som altså har kunnet blive boende, hvor de har boet altid, fordi man sikrede kollektiv trafik, også selv om den ikke altid var effektiv eller rentabel, eller hvad man nu vil kalde det.

Det andet er, at ét punkt kan hr. Poul Fischer ikke bestride. Uanset vi diskuterer med regeringen, hvordan det har hjulpet, så har det i hvert fald været en social støtte til grupper, hvor vi ramte målrettet ved at give den kompensation. Det er der jo ingen diskussion om, selv om finansministeren forleden gav Folketinget et ret flabet svar om, at det vidste man ikke noget om. Jo, vi ved godt, hvem det er, der bruger kollektiv trafik.

Så til det sidste, jeg vil sige til hr. Poul Fischer: Er man klar over, at det togrøveri, som det her jo reelt er, måske giver en lille smule flere penge i 2004 end dem, der var i 2002, men derefter skæres der ned og ned og ned?

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Hr. Buksti spørger til de 500 mio. kr. fra DSB. Nu er det altså Banestyrelsen, der får dem, men penge lugter jo som bekendt ikke, og om det er de 360 mio. kr. fra den kollektive trafik, der bruges til at forbedre skinneanlægget, det gør man så rent bogholderimæssigt. Men det, der er væsentligt, er, at der bruges 360 mio. kr. på skinnerne og til forbedring af dem.

Jeg vil igen argumentere for de 360 mio. kr., og at 10 pct.-støtten til den kollektive trafik fjernes, for her bliver det hele drejet 180 grader og vendt på hovedet. De var sat af for at bære flere over i den kollektive trafik af hensyn til miljøet. Nu inddrager man også sociale formål, men det var ikke planen med det.

Med hensyn til det sociale formål og de ældre, der bliver talt om, har Dansk Folkeparti jo lige været med til at skaffe de svageste 5.000 kr. ekstra om året før skat. Så skulle der komme en lille takststigning på nogle ganske få pct., er jeg ikke i tvivl om, at den nok også bliver dækket ind. At noget stiger 2 pct. fra 10,00 kr. til 10,20 kr., er måske det, man taler om.

Kl. 12.10

De 360 mio. kr. er jo fordelt ud til højre og venstre. Men Storstrøms Amt får 15 mio. kr., hvoraf de 9 mio. kr. er takstilskud inden for de 10 pct. Men i Storstrøms Amt melder man ud, at det intet problem er at køre videre med den samme takst, som man har nu, for en udbudsrunde har givet en besparelse på mellem 7 og 8 mio. kr.

Hr. Keld Albrechtsen er politisk betænkelig: Vi har ligesom signaleret, at der er en enighed med Enhedslisten. Vores signal var altså, at jeg, da vi så forslaget til finansloven, udtalte mig om, at vi var betænkelige ved det, for vi ønskede jo flere over i den kollektive trafik. Men der er jo ikke noget galt i at blive klogere, når man vitterlig får facts på bordet om, at det ikke har flyttet nogen derover. Det vil sige, at forudsætningerne for de 360 mio. kr. er bristet.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi til den næste runde. Den første er fru Jytte Wittrock og derefter hr. Jacob Buksti og hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Jytte Wittrock (S):

At man i Storstrøms Amt ikke p.t. mener, at det er nødvendigt at hæve taksterne, er jo kun et ud-