

tryk for, at de ikke forholder sig til problemet, før det er der, for det er først fra 2004. Så jeg ved ikke, hvor langt det bærer.

Men kan hr. Poul Fischer ikke bekræfte, at når man vælger at sætte de penge af til Banestyrelsen og til skinneforbedringer osv., er det en fortsættelse af den plan, der var lavet med den tidligere regering, og at det skyldes, at pengene ikke var lagt fra længere end til 2004? Så skal man jo have en ny ordning.

Det andet er, at hvis man vil være solidarisk med nogen, og det vil Dansk Folkeparti gerne, har jeg forstået, så er der da nogle, som har haft gavn af nogle billigere billetter rundt omkring. Så er det da noget forfærdeligt noget at stå heroppe og sige: Nu har man skaffet 5.000 kr. til nogle, og nu kan de begynde at bruge dem til busbilletter. Hvad er det næste, de også kan bruge dem til? Jeg kunne måske remse noget op, men det er vel ikke det, der er meningen med de 5.000 kr.? Jeg har aldrig før hørt, at de skulle være kompensation for dyrere busbilletter.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg er glad for, at hr. Poul Fischer ikke nødvendigvis er bogholder, for hr. Poul Fischer står og siger, at om det er de der 500 mio. kr., eller om det er de 360 mio. kr., det er bare, hvad man nu kalder det. Om det er de 500 mio. kr., man tager fra DSB, som man bruger til at finansiere jernbaner med, eller om det er de 360 mio. kr., man tager fra billetterne, det er bare sådan et spørgsmål. Men det er jo ikke sådan, man argumenterer. Ministeren siger i svaret til mig på spørgsmål nr. S 339, at de 500 mio. kr. fra DSB indgår som et led i regeringens generelle bestræbelser på at omprioritere midler. Det er skattestop.

Og så står der i den aftale, som hr. Poul Fischer har indgået: Takstmidlerne anvendes i stedet til forbedringer og vedligeholdelse og til reinvesteringsindsatsen på baneområdet. For man argumenterer med, at det ikke har virket. Der, hvor det virker, er, at man forbedrer indsatsen. Derfor er der en klar sammenhæng, og derfor spørger jeg bare: Hvordan kan det være, at man tager de 500 mio. kr. og putter dem ned? Det har Dansk Folkeparti også været med til. Hvis det bare er en bogholderimæssig ligning, betyder det jo, at de 500 mio. kr. er dem, man har finansieret bilisternes 265 mio. kr.s lettelser med.

Så mangler hr. Poul Fischer altså at forklare mig det der med, at Dansk Folkeparti vil gavne den kollektive trafik; vi skal have flere passage-

rer derover. Tror hr. Poul Fischer, at det, som Dansk Folkeparti her medvirker til – at biltrafikken, privatbilismen, bliver billigere, og den kollektive trafik bliver dyrere – fører til flere eller færre passagerer i den kollektive trafik, hhv. den individuelle?

Kl. 12.15

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg lagde også mærke til, at hr. Poul Fischer har misforstået den aftale, som hans parti har indgået med regeringen. Han stod her på talerstolen og sagde, at de penge, man har taget fra DSB, skulle bruges til den kollektive trafik. Det var faktisk det, han sagde. Det er jo forkert, men Dansk Folkeparti har åbenbart troet, at det var sådan, og så har man altså på et forkert grundlag indgået en aftale med regeringen.

Det viser ikke, synes jeg, de helt stærke takter med hensyn til overblik over, hvad det egentlig er, man sidder og forhandler om, vil jeg sige til hr. Poul Fischer.

Så vil jeg godt spørge: Hvad er det, der fik hr. Poul Fischer til at skifte holdning? For den 1. oktober sagde hr. Poul Fischer jo, at han var enig med Enhedslisten, og da stod det klart, at f.eks. trafikskabet HT ville miste 100 mio. kr. Det syntes hr. Poul Fischer ikke var forsvarligt den 1. oktober. I dag synes han, at det er fuldt forsvarligt. Hvad er det, der har fået hr. Poul Fischer til så grundlæggende at ændre sin holdning?

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Til fru Jytte Wittrock: Jeg vil godt lige referere fra Næstved Tidende. Det er borgmester Knud Larsen, der er formand i Storstrøms Trafikskabskab, og han vil godt slå fast, at buspassagererne i Storstrøms Amt ikke vil opleve, at taksterne går amok fra 2004, når statens tilskud til at holde priserne nede på den regionale og lokale kollektive trafik falder væk. Det er jo klart, at det jo, hvis man via en licitation får en besparelse derude, også rækker i årene fremad.

Hr. Buksti spørger til de 500 mio. kr. Jamen det er jo et engangsbeløb, der kommer. Når jeg siger 500 mio. kr., og at penge ikke lugter, så kan man jo bogholderimæssigt tage dem, hvor man vil. Nu stemmer det så bare, for den aftale, vi har indgået, er, at vi bruger de 350 mio. kr. fra den kollektive trafik, men det er jo ikke langsigtet. Det her er en langsigtet aftale, hvor der skal