

scher jo blevet ført bag lyset, og så er det det, der er årsagen til hans holdningsskift.

Men ellers vil jeg godt have en forklaring, for hr. Poul Fischer vidste jo godt, at HT ville miste 100 mio. kr., og nu står han her og forsøger at benægte det. Det hænger altså ganske enkelt ikke sammen.

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg lige starte med at sige, at jeg da ikke benægter, at der som et engangsbeløb er flyttet 500 mio. kr. over i statskassen fra DSB. Men at basere det på, at man kan reparere skinner med de samme penge om 3-4 år, har da noget at gøre med, hvordan DSB som sådan kører.

Så borer hr. Keld Albrechtsen i min holdningsændring. Jamen jeg erkender blankt, at jeg var sikker på, at det havde haft en god effekt, men det har det vist sig det ikke har. Når man bruger 350 mio. kr. på at flytte folk over til den kollektive trafik på baggrund af, at det skal gavne miljøet, og det ikke har nogen effekt, så mener jeg også, det er fair nok, at man forsøger at bruge dem bedre. Vi bruger dem jo inden for det område, som vi kontrollerer, nemlig skinnenettet. Det går fra den ene, altså fra den kollektive trafik i amterne, og bliver jo brugt i den kollektive trafik, som styres fra Trafikministeriet i dag.

Fru Margrete Auken siger, at vi tager pengene fra de fattige. Hvem siger nu, at det fører til stigninger i priserne i den kollektive trafik? De pristigninger, der har været over den 5-års-periode, indikerer jo ikke ligefrem, at amterne har brugt de penge fornuftigt, de har fået herfra. Det kan jo også have været en sovepude.

Jeg har da talt med flere trafiksselskaber, som ikke ser noget problem i at effektivisere deres område, så det her ikke får nogen effekt. Men vær dog sikker på Dansk Folkeparti. Hvad vi har med at gøre herfra, og det er DSB-området i den kollektive trafik, har vi sikret os i aftalen: De regionale banelegemer opprioriteres, således at den kollektive trafik på det område bliver bedre.

Vi har i den anden trafikaftale sikret os lavere takster til kommunerne på øerne, og således vil det jo være videre ned i systemet. Vores folk i amterne og vores folk i kommunerne vil selvfølgelig arbejde for, at der er en god og billig kollektiv betjening også i yderområderne. Det er til gavn for dem, som vi nu repræsenterer i dette Ting.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg vil sige, at Dansk Folkeparti har en beundringsværdig optimisme, når de siger, at man ikke på grund af det her vil hæve taksterne ude i trafiksselskaberne. Jeg kan vel forstå det sådan, at hvis man gør det alligevel, vil Dansk Folkeparti sørge for, at det i hvert fald ikke får lov at ske.

Vi havde jo Venstres ord for, at det ville være beskyttet af skattestoppet. Nu kan Dansk Folkeparti så med sine forsikringer om, at man ikke vil ramme den kollektive trafik og ikke vil ramme de svageste grupper, som jo beviseligt er dem, der bruger den kollektive trafik – ikke udelukkende, men det er beviseligt dem, der mest gør det – stadig væk sikre dem sin beskyttelse. Det ville jeg egentlig synes var dejligt at få at vide her.

Så vil jeg da lige komme med en meget interessant oplysning, der jo kom frem her. Hr. Poul Fischer blev ved med at kalde de 500 mio. kr., der bliver snuppet fra DSB, for et engangsforetagende. Kan vi heraf håbe på, at man næste år, hvor der sandsynligvis igen er et overskud i DSB, ikke vil røre det? At der vil Dansk Folkeparti sammen med Socialdemokratiet, SF, De Radikale og Enhedslisten stå sammen om at beskytte den kollektive trafik mod togrøverier fra regeringen? At der er Dansk Folkeparti på vores side? At det var et engangsforetagende at tage pengene på den måde, og det gør vi ikke fremover – er det sådan?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Jytte Wittrock og derefter hr. Poul Fischer, og så tror jeg, vi nærmer os det tidspunkt, hvor vi kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Jytte Wittrock (S):**

Hr. Poul Fischer taler om ø-aftalen. Er det noget, vi har klaret i Trafikministeriets regi? Så er det noget, der er gået min næse forbi. Men det vil jeg gerne have en lidt nærmere forklaring på.

Så har jeg noteret mig, at Dansk Folkeparti skal sørge for, at det er de regionale banestrækninger, der opprioriteres. Skal det forstås sådan, at man allerede har lavet en anden liste end den, vi andre har fået at se? Jeg er da selvfølgelig interesseret, også med en lokal næses lugtesans.