

i den artikel, jeg tidligere henviste til, nemlig Jyllands-Posten den 23. marts 2001, siger:

»Heller ikke i hovedstaden har et årligt tilskud på 85 mio. kr. haft nogen nævneværdig effekt. Det første år steg antallet af passagerer ganske vist med to-tre pct., men de seneste to år har der været et fald på to pct. om året, så antallet af rejsende i dag er lavere end før tilskuddet.«

Gør det, som Hans E. Zeuthen gav udtryk for, ikke også et vist indtryk? Jeg ved, at fru Margrete Auken tidligere i mange henseender har lagt stor vægt på, hvad Hans E. Zeuthen sagde. Han sagde, at det er en misforståelse at tro, at de lave priser giver væsentlig flere kunder til den kollektive trafik.

Til sidst vil jeg også gerne citere, hvad Amtsrådsforeningen vurderer. Der siger chefkonsulent Henrik Severin Hansen, at de amtslige bus-selskaber generelt har mistet passagerer, siden det nye statslige tilskud blev indført.

Jeg tror, at det fortæller lidt om, hvor meget glæde man har haft af de mere end 2 mia. kr., man har smidt ud.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Både Johannes Sloth og Hans E. Zeuthen og for den sags skyld også Henrik Severin Hansen har ret i, at vi har tabt passagerer. Men det behøver jo ikke at betyde, at det er, fordi der har været tilskud. Eller rettere sagt: Havde vi ikke tabt flere, hvis ikke tilskuddet havde været der? Det er jo nogle af de undersøgelser, der slet ikke er lavet.

Man kan se, at balancen mellem det at bruge sin privatbil, når man har den, og så bruge den kollektive trafik, alligevel har forrykket sig i hele den her periode. Det vil sige, at hvis folk har økonomien skruet på, er det, hvis de i forvejen har deres bil og det er billigere at bruge den.

Det, vi bliver ved med at sige i denne sammenhæng, er, at uanset hvad bliver det altså nu dyrere at bruge den kollektive trafik. Der siger både Johannes Sloth og Hans E. Zeuthen, og jeg går ud fra også Henrik Severin Hansen, for de ved, hvad de taler om, at det vil betyde færre passagerer, nemlig dem, der har en mulighed for at vælge den kollektive trafik fra. Det ved hr. Svend Heiselberg selvfølgelig også godt. Selvfølgelig om han prøver at camouflere sin indsigt og har forholdsvist stort held med det, så ved jeg, at han godt ved, at det er sådan.

Kl. 12.40

Det, man nu gør, er, at man yderligere forringer den kollektive trafik, fordi man tager penge

fra den, sådan at de, der har mulighed for at fravælge den, vælger noget andet.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

**Martin Lidegaard (RV):**

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig Enhedslistens forslag, og det sker ud fra en række motiver.

Det første er, at vi i Det Radikale Venstre stadig har den lidt umoderne holdning, at man skal overholde de forlig, man indgår, og som bekendt var takstnedsættelsen en del af et forlig, der blev indgået mellem den daværende regering og SF og Enhedslisten.

Derudover skal jeg ikke lægge skjul på, at vi er dybt bekymrede for, hvilken effekt nedskæringen vil få ude i landet, ikke mindst i de større byer og amter, hvor man lægger dette her oven i takststigninger, der i forvejen var besluttet derude lokalt, og dermed kommer der ret dramatiske stigninger.

Hvis vi endelig skulle gøre det, kunne vi overveje at gøre det over en længere årrække, eller man kunne i hvert fald tage kontakt til de lokale og regionale myndigheder og forsøge at lave en plan for, hvordan man kunne gøre det her, uden at det bliver med stigninger på 15-20 pct. i taksterne til følge.

Endelig kan man sige, at det også fortæller noget om den generelle prioritering mellem kollektiv trafik og privat bilisme, der ligger i regeringens trafikpolitik, at man vælger at finansiere vedligeholdelsen af jernbanen ved, at man skærer ned på noget andet kollektiv trafik, mens man ved vedligeholdelsen af vejene godt kan finde pengene i reserverne.

Når alt det er sagt, synes jeg også, at de partier, som i sin tid indgik aftalen, som er dem, jeg vil tillade mig at kalde de ægte forkæmpere for den kollektive trafik, skylder hinanden at sige, at de penge, der er brugt på det her område, ikke har haft den effekt, de havde håbet på. De har haft nogen effekt, men de har slet ikke haft den effekt, vi havde håbet.

Det bygger jeg ikke så meget på det, der har været diskuteret meget i dag, nemlig sammenhængen mellem tilskuddene og passagertallene, for som fru Margrete Auken også var inde på, er der jo utrolig mange sammenhænge, der gør sig gældende i forhold til, hvorfor det er gået ned ad bakke for den kollektive trafik. Jeg bygger det på de ret omfattende undersøgelser,