

og jeg tror, det står klart for enhver, at de aftaler, der er indgået, vil blive overholdt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 20:

Forslag til folketingsbeslutning om kompensation for indsamlingsorganisationers købsmoms.

Af Mogens Nørgård Pedersen (KRF) m.fl. (Fremsat 23/10 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 13.35

Forhandling

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige, at vi har med stor interesse læst forslaget, og vi synes faktisk, der er meget, meget grund til at udtrykke sympati for forslaget. Sagen er imidlertid den, at vi også skal efterleve de regler, vi har på området med momsdirektiverne, og det er klart, at man ikke kan gennemføre et system, som forvrider momsdirektivet.

Så siger Kristeligt Folkeparti: Jamen det er heller ikke tanken. Det er tanken, at vi giver en kompensation i stedet for. Det tror jeg nok man ville betragte som en omgåelse af hensigten med momsdirektivet.

Men selv om vi af disse formelle grunde ikke er i stand til at sige ja til forslaget, er det ikke, fordi vi af den grund afviser den hensigt, der ligger bag. Jeg synes, der kunne være grund til, at vi her i Folketinget gør os nogle overvejelser om, hvordan man kan sikre over for de organisationer, der står for indsamlinger, at de kan ske

på en måde, som er lidt mere hensigtsmæssig end den, vi oplever i dag.

Jeg skal ikke her lægge mig fast på, om vi kan finde løsninger og i givet fald hvordan. Men jeg synes faktisk, at der her er rejst en problemstilling, som jeg er taknemmelig for er blevet rejst. Den måde, man forestiller sig problemet løst på, kan vi ikke umiddelbart acceptere, men vi kan måske drøfte videre, om vi kunne finde nogle andre veje at gå.

Lars Christian Lilleholt (V):

Vi har i Venstre meget stor sympati for det store arbejde, der gøres af indsamlingsorganisationerne, og vores udgangspunkt er, at staten ikke skal profitere på indsamlede penge til verdens nødlidende. Derfor har vi meget stor sympati for tanken bag Kristeligt Folkepartis ønske om at give organisationerne endnu bedre mulighed for at bruge de penge, der samles ind i Danmark.

Vi vil gerne som udgangspunkt være med til at give organisationerne så gode muligheder som overhovedet muligt for at få mest muligt ud af de indsamlede penge inden for lovgivningens rammer. Det var også baggrunden for, at Folketinget før sommerferien vedtog en lov, der fritager alment velgørende og almennyttige organisationer for at betale moms af deres salg, så længe der ikke er tale om konkurrenceforvridende og forretningsmæssigt salg. Det var muligt at gøre det inden for momssystemet og uden at komme i strid med de EU-retlige momsregler.

Derimod vil forslaget for fritagelse for købsmoms medføre problemer, fordi EU's momsregler forhindrer, at vi på den ene side kan fritage organisationerne for at betale moms af deres salg og samtidig fritage dem for at betale moms, når de køber ind. Derfor må vi umiddelbart afvise forslaget fra Kristeligt Folkeparti om fritagelse for købsmoms, men vi er samtidig indstillet på at få undersøgt mulighederne for, hvordan det kan undgås, at staten profiterer på organisationernes indsamlede penge.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Henrik Sass Larsen som ordfører og derefter hr. Mikkel Dencker.

Henrik Sass Larsen (S):

Målet og hensigten med forslaget, nemlig at styrke og understøtte almennyttige organisationers muligheder for at udføre det formål, som de nu engang er sat i verden til, kan få vores fulde sympati. Almennyttige organisationer udfør