

**Spm. nr. S 259**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/10 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang embedsmænd er forpligtet til at udføre en beslutning truffet af kommunalbestyrelsesmedlemmer, der ved vedtagelsen selv har anført, at de mener, beslutningen er ulovlig, herunder også om embedsmændene kan blive ansvarsfri ved at henvise til, at der var tale om en beslutning, som de blot førte ud i livet?«

**Begrundelse**

Socialudvalget i Morsø Kommune har truffet følgende beslutning: »Vedr: Stop af udbetaling af kontanthjælp. Det sociale Udvalg bemyndiger hermed forvaltningen til at standse udbetalingen af kontanthjælp til en række personer, som skønnes uvillige til at påtage sig arbejde, at lade sig aktivere eller på anden måde selv skaffe sig forsørgelse. Det sociale Udvalg er bekendt med, at denne sanktion overfor de berørte borgere ikke er hjemlet i lovgivningen og med de konsekvenser, som denne beslutning kan medføre for det enkelte udvalgsmedlem. For følgende personer standses kontanthjælpen:« Derefter nævnes en række personer. Beslutningen er underskrevet personligt af de 7 udvalgsmedlemmer.

Det er væsentligt at få afklaret, hvor langt embedsmænd er forpligtet til at gå i udførelsen af kommunalbestyrelsens beslutninger, og hvornår de har henholdsvis ret og pligt til at sige fra.

**Svar (28/10 02)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg kan henvise til min besvarelse af 25. februar 2002 af spørgsmål nr. S 904 stillet af folketingsmedlem Line Barfod (EL) til indenrigs- og sundhedsministeren. Besvarelsen vedlægges i kopi. (Ikke optrykt her).

Jeg kan endvidere oplyse, at de kommunale tilsynsmyndigheders tilsyn alene omfatter spørgsmål om, hvorvidt der ved kommunens dispositioner er sket en tilsidesættelse af lovgivningen, herunder offentligretlige retsgrundsætninger, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse, og hvorvidt de i styrelsesloven nævnte sanktio-

ner i givet fald kan rettes mod kommunalbestyrelsen og dens medlemmer.

Spørgsmålet om eventuelt tjenstligt ansvar fra de pågældende embedsmænds side falder uden for de kommunale tilsynsmyndigheders kompetence. Tilsynsmyndighederne kan således ikke tage stilling til forvaltningens ansvar for kommunens dispositioner.

**Spm. nr. S 266**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/10 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Kan ministeren oplyse, hvilke konsekvenser det vil have for beredskabet på Djursland, hvis Grenå Sygehus lukker?«

**Begrundelse**

Grenå Sygehus varetager akutberedskabet for Djursland. I nærområdet er der bl.a. kemikalieindustri. I tilfælde af et uheld/en ulykke kan afstanden til nærmeste akutmodtagelse/skadestue have afgørende betydning for redningen af menneskeliv.

**Svar (31/10 02)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg har bedt Århus Amt om bidrag til brug for besvarelsen. Århus Amt har oplyst, at man, hvis det besluttes at ændre på funktionen på Grenå Sygehus, vil revidere de gældende beredskabsplaner. Man har endvidere belyst spørgsmålet ved at redegøre dels for, hvad der sker i dag, hvis en borger i Grenå Sygehus' optageområde bliver akut syg, dels for hvordan det vil blive håndteret ved en ændring af sygehusets funktion.

I dag vil ambulance blive rekvireret via 112. Ambulanceredderne yder en første indsats på skadestedet og patienten transporteres til Grenå Sygehus. Patienten modtages på sygehuset af en turnuslæge eller lægevikar (medicinstuderende) med maksimalt 12 måneders erfaring. Der er på dette tidspunkt gået 22 – 30 minutter fra ambulancen blev rekvireret (hvis det drejer sig om en