

Jeg vedlægger kopi af Miljøstyrelsens afgørelse. Jeg skal tilføje, at afgørelsen drejer sig om en nedlukningsplan for affaldsdepoterne og ikke en afviklingsplan.

Bilag

Miljøstyrelsen
Miljøministeriet

Den 25. oktober 2002

Det Danske Stålvalseværk A/S under konkurs
C/O Jonas Bruun Advokatfirma
Bredgade 38
1260 København K

Afgørelse om udarbejdelse af nedlukningsplan
Frederiksborg Amt har ved brev af 5. august 2002 fremsendt klage fra kurator i konkursboet efter Det Danske Stålvalseværk A/S over amtets påbud af 19. juli 2002 om at udarbejde en nedlukningsplan for værket. Påbuddet er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72.

Miljøstyrelsens afgørelse

Frederiksborg Amts påbud af 19. juli 2002 ophæves.

Miljøstyrelsen indskærper, at konkursboet efter Det Danske Stålvalseværk A/S har pligt til at indsende en overgangsplan efter bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 650 af 29. juni 2001 om deponeringsanlæg, jf. bekendtgørelsens § 7.

Miljøstyrelsens afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed¹⁾.

I det følgende gives en redegørelse for sagen og en begrundelse for Miljøstyrelsens afgørelse.

Påbud af 19. juli 2002

Frederiksborg Amt har ved brev af 19. juli 2002 meddelt konkursboet efter Det Danske Stålvalseværk A/S følgende påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 72:

»Det Danske Stålvalseværk A/S under konkurs skal udarbejde en plan for en miljømæssig forsvarlig lukning af værket. Planen skal omfatte alle miljømæssige aspekter af en lukning og

sikre, at der ikke ved lukningen eller senere opstår fare for forurening af omgivelserne.

Planen skal for eksempel redegøre for lukning af de godkendte depoter, fjernelse af almindeligt og farligt affald, herunder pelleteret røgrensstøv, tømning af spildevandsrensaneanlæg, slambassiner og oliefang/olieudskillere. Der skal også i planen tages stilling til, hvad der skal ske med igangværende kontrol- og afværgeforanstaltninger.

Planen skal være Frederiksborg Amt i hænde senest fredag den 23. august 2002.«

Da Frederiksborg Amt vurderede, at der kan opstå situationer på værket, der kan medføre væsentlig forurening af omgivelserne, hvis der ikke hurtigt sikres en fortsat kontrol med bl.a. depoterne på værket, skulle påbuddet efterkommes uanset klage, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78, stk. 2.

I afgørelsen bemærkede amtet, at påbuddet kan rettes til konkursboet, da boet, selv om produktionen er stoppet, fortsat driver dele af værket.

Afgørelse om opsættende virkning af klage

Efter miljøbeskyttelseslovens § 66, stk. 3, er Frederiksborg Amt fortsat tilsynsmyndighed med forureninger eller risiko for forureninger, der er en følge af driften af Det Danske Stålvalseværk A/S. Da amtet ikke havde begrundet påbuddet med henvisning til konkrete observationer af forurening eller risiko herfor, og driften af elektrostålværket, pladevalseværket og kontiværket endvidere var standset i forbindelse med konkursen, fandt Miljøstyrelsen ikke, at amtet havde fremlagt særlige grunde, der kunne begrunde, at påbuddet skulle efterkommes uanset klage, hvilket er nødvendigt efter miljøbeskyttelseslovens § 78, stk. 2.

Miljøstyrelsen tillagde derfor i afgørelse af 14. august 2002 klagen fra kurator opsættende virkning.

Redegørelse for sagen

Det Danske Stålvalseværk A/S var omfattet af miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 om forurenende virksomhed og blev drevet i henhold til miljøgodkendelse af 21. september 1999 fra Miljøklagenævnet. Virksomhedens forureningsfare hidrørte bl.a. fra depoter på værkets område, der blev anvendt til midlertidig oplagring og deponering af forskellige typer af produktionsaffald (støvdepot, permanent mellemdepot for produktionsaffald og depot for særligt affald).

¹⁾ I miljøbeskyttelseslovens § 103, stk. 1, er de afgørelser nævnt, som kan påklages. Den afgørelse, De her har modtaget, er ikke nævnt i denne bestemmelse, og den kan derfor ikke påklages). Hvis man ønsker at anlægge retssag om afgørelsen, skal sagen være anlagt inden seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt (Det fremgår af miljøbeskyttelseslovens § 101.