

§ 72, stk. 1, er det ikke nødvendigt at bringe denne bestemmelse i anvendelse, da affaldsdepoterne som nævnt er omfattet af bekendtgørelsen om deponeringsanlæg og i henhold hertil skulle have indsendt en overgangsplan efter bekendtgørelsens § 7 senest 16. juli 2002. Kravet til en overgangsplan er desuden mere præcise end amtets påbud af 19. juli 2002, selv om sigtet med påbuddet givetvis er at fremskaffe de oplysninger, der skal være indeholdt i en overgangsplan, jf. bekendtgørelsens bilag 4, punkt 2.

Miljøstyrelsen indskærper derfor, at konkursboet har pligt til at indsende en overgangsplan efter reglerne i bekendtgørelsen om deponeringsanlæg.

Miljøstyrelsen har ikke – og kan ikke – tage stilling til, hvordan pligten til at indsende en overgangsplan forholder sig til de konkursretlige regler, eller hvordan krav på betaling for en eventuel selvhjælpshandling fra tilsynsmyndighedens side vil være stillet i konkursordenen.

Med venlig hilsen

Jørn L. Hansen

Birgit Kristiansen

Kopi af afgørelsen er sendt til Frederiksborg Amt og Frederiksværk Kommune

Spm. nr. S 274

Til finansministeren (17/10 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 8 bekræfte, at »forureneren betaler princippet« er gældende for løsningen på affaldsproblemerne på Stålværværket, uanset hvilken teknisk løsning de involverede parter finder frem til, og at staten vil påtage sig sin del af det økonomiske ansvar som én af de tidligere hovedaktionærer i Stålværværket?«

Svar (31/10 02)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Som det fremgik af økonomi- og erhvervsministerens svar på spørgsmål nr. S 7, opfattes aktieselskaber i dansk selskabsret som udgangspunkt som selvstændige juridiske enheder med egne

rettigheder og pligter. Aktionærerne hæfter således ikke personligt for selskabets forpligtelser.

Det Danske Stålværværk A/S håndterede frem til selskabets konkurs de omtalte affaldsdepoter i overensstemmelse med de foreliggende miljøgodkendelser, og det var således aktieselskabet, og ikke aktionærerne, der var forurenere og dermed havde det fulde ansvar for de dertil knyttede forpligtelser.

Så vidt det er oplyst over for Finansministeriet, påhviler disse forpligtelser i dag konkursboet, mens det endnu er usikkert, i hvilket omfang konkursboet har mulighed for at leve op til dem.

Finansministeriet finder derfor forsat, at det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at tage stilling til de økonomiske konsekvenser af oprydningsarbejdet, jf. i øvrigt svar på spørgsmål nr. S 8.

Desuden kan der være grund til at erindre om baggrunden for statens engagement i Det Danske Stålværværk A/S. Staten blev aktionær i selskabet som led i en finansiel rekonstruktion af selskabet i 1981, hvor staten også indskød yderligere ansvarlig lånekapital, idet staten allerede havde ydet ansvarlige lån ved to lejligheder i de foregående år. Såvel aktiekapital som de ansvarlige lån blev nedskrevet ved endnu en rekonstruktion af selskabet omkring årsskiftet 1989-90. Et væsentligt formål med de anseelige beløb, som staten skød ind i selskabet, var at medvirke til sikring af beskæftigelsen i lokalområdet på et tidspunkt, hvor beskæftigelsessituationen generelt var væsentligt dårligere, end tilfældet er i dag.

Den økonomiske udvikling i Det Danske Stålværværk siden disse rekonstruktioner betød imidlertid, at selskabet hverken kunne forrente de ansvarlige lån eller udbetale udbytte til aktionærerne. Samtidig har konkursboet annonceret, at staten ikke kan forvente at modtage selv en delvis tilbagebetaling af de ansvarlige lån.

Spm. nr. S 318

Til udenrigsministeren (21/10 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil udenrigsministeren redegøre for, hvad der er foregået i fangelejren i Guantanamo på Cuba siden lederen, ifølge Politiken, er blevet fyret, herunder hvordan de militære forhørsledere har haft vanskeligt ved at få de ønskede oplysninger ud af fangerne?«