

Svar (31/10 02)**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Der foreligger for Socialministeriet ikke sådanne oplysninger, der dokumenterer, at Høje-Taastrup skulle have truffet en sådan beslutning, som omtales i spørgsmålet.

De foreliggende oplysninger, herunder omtale i medierne, giver imidlertid usikkerhed om, hvor vidt Høje-Taastrup Kommune måtte have truffet beslutninger, der kan indebære, at lovgivningen tilsidesættes. På den baggrund har Socialministeriet som led i det ulovbestemte ressorttilsyn bedt Høje-Taastrup Kommune om nærmere oplysninger. Når kommunens svar foreligger, vil jeg overveje, hvilke initiativer det måtte give anledning til.

Generelt bemærkes, at det er behovet for at modtage særlig støtte i form af en anbringelse uden for hjemmet, der efter loven er afgørende for, om ydelsen skal udløses. Det ligger endog meget langt fra lovens ord og intentionerne bag de gældende børneregler at lade økonomiske hensyn diktere, at et barn ikke kan modtage en sådan støtte, hvis en bestemt økonomisk grænse, f.eks. i form af et maksimalt antal anbringelser uden for hjemmet, er nået for kommunen.

De forældre, som ikke får den hjælp til deres barn, som de mener er nødvendig, har mulighed for at klage til det sociale nævn. Det er først og fremmest ankesystemets opgave at sikre, at kommunernes konkrete afgørelser holder sig inden for lovens rammer.

Dertil har Socialministeriet en tilsynsforpligtelse. Dette tilsyn viger dog i forhold til ankesystemet. Det betyder, at Socialministeriet normalt først går ind i en sag, når der ikke er mulighed for, at den kan behandles af de sociale klagemyndigheder. Mener Socialministeriet, at der er sket noget ulovligt, kan ministeriet rejse sagen over for de kommunale tilsynsmyndigheder.

Spm. nr. S 377

Til finansministeren (24/10 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren kommentere oplysningen i Jyllands-Posten den 24. oktober 2002: »Overfor Jyllands-Posten erkender Thor Pedersen, at han godt har været klar over at han i en periode ikke fuldt ud overholdt reglerne.«, og herunder oply-

se, i hvilken periode ministeren har været klar over, at han ikke overholdt reglerne?»

Svar (29/10 02)**Finansministeren (Thor Pedersen):**

»Jeg har vedrørende overholdelse af reglerne om ophold i sommerhuse oplyst, at jeg i forbindelse med det ekstraordinære arbejde med finanslov 2002 har opholdt mig for meget i sommerhuset.«

Spm. nr. S 239

Til indenrigs- og sundhedsministeren (14/10 02) af:

René Skau Björnsson (S):

»Vil ministeren oplyse, hvad resultaterne er blevet af Sundhedsstyrelsens møderække, der skulle opsamle og vurdere de hidtidige erfaringer vedrørende epilepsikirurgi, med henblik på en justering af de nugældende retningslinjer for epilepsikirurgi?«

Svar (29/10 02)**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg har bedt Sundhedsstyrelsen om en status for det igangværende arbejde vedrørende en evt. revision af retningslinierne for epilepsikirurgi. Sundhedsstyrelsen har oplyst, at man fra maj 2001 og frem til sommeren 2002 har afholdt en møderække med en bred kreds af danske eksperter på epilepsikirurgiområdet. I den forbindelse har man i gruppen gennemgået og drøftet foreliggende ny viden, herunder internationale anbefalinger og »guidelines« vedr. epilepsikirurgi. Gruppen har endvidere fået forelagt resultater fra det danske epilepsikirurgi-program for perioden 1993-2001 til vurdering og drøftelse.

Man har efter 5 møder afholdt afsluttende møde i forsommeren 2002. Konklusionen er overordnet, at der er behov for en vis ajourføring og justering af Sundhedsstyrelsens retningslinier på baggrund af den faglige udvikling. Herefter forestod en gennemskrivning, tilretning og gruppens godkendelse af gruppens slutdokument til Sundhedsstyrelsen. Dette ar-