

en ordning, som indebærer, at det er en forudsætning for anvendelse af § 5, stk. 2, at udlejeren indenfor nærmere fastsatte frister indhenter en forhåndsgodkendelse fra huslejenævnet således, at den indflyttende lejer er bekendt med den husleje, som vil blive fastsat for lejligheden efter modernisering. Hermed sikres den indflyttende lejer kendskab til lejens fremtidige størrelse, før byttet effektueres.

Der findes mig bekendt ikke opgørelser over, hvor mange aftaler om lejlighedsbytte, der på grund af moderniseringer ender med ikke at blive realiseret, så jeg kan derfor af gode grunde ikke bekræfte LLO's vurdering fremført i en artikel i BT, hvortil spørgeren refererer. Jeg har da også svært ved at forstå, at der ikke skulle være efterspørgsel efter store moderne lejeboliger.

Intentionen med § 5, stk. 2, er at skabe incitamenter for udlejere til at gennemføre moderniseringer, og det vil derfor være i strid med ordningen at indføre begrænsninger i relation til genudlejlninger, der sker som led i et bytte. Jeg har således ingen planer om at ændre lovgivningen.

Spm. nr. S 280

Til socialministeren (17/10 02) af:

René Skau Björnsson (S):

»Finder ministeren det problematisk, at bytte af lejlighed forhindres på grund af gældende regler?«

Svar (24/10 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål S 279.

Spm. nr. S 281

Til socialministeren (17/10 02) af:

René Skau Björnsson (S):

»Kan ministeren bekræfte, at mellem 80 og 90 pct. af alle bytteaftaler forpurres på grund af den nuværende lejelov?«

Begrundelse

Tallet fremgår af artikel i Dagbladet B.T. den 10. oktober 2002.

Svar (24/10 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål 279.

Spm. nr. S 319

Til beskæftigelsesministeren (21/10 02) af:

René Skau Björnsson (S):

»Vil ministeren oplyse, om en forælder mister sine rettigheder på arbejdsmarkedet, når vedkommende indgår en aftale om en fleksibel barselorlov over en længere periode, med f.eks. 1 dags barsel pr. uge, her tænkes på rettigheder som dagpengeniveau, ferie, sygedage etc.?«

Begrundelse

Der kommer flere og flere eksempler på forældre, der gerne vil udnytte den nye fleksibilitet, men bremses af regler i anden lovgivning.

Svar (28/10 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det lægges i forhold til spørgsmålet om dagpengeniveau i forbindelse med afholdelse af fleksibel barselorlov til grund, at der er tale om en situation, hvor en forælder ønsker at udnytte fleksibilitetsmulighederne i barselorloven ved at forlænge dagpengeperioden efter bestemmelsen i sygedagpengelovens § 13, stk. 3.

Efter lovens § 13, stk. 3, kan retten til barseldagpenge i 14 ugers-perioden efter fødslen og i den efterfølgende 32 ugers-periode forlænges for en beskæftiget lønmodtager, når den pågældende genoptager arbejdet delvis, og der er indgået en aftale herom med arbejdsgiveren. Forlængelsen af dagpengeperioden sker med den tid, arbejdet genoptages. Bestemmelsen i § 13, stk. 3, regulerer således spørgsmålet om læng-