

et sådant samarbejde om en fælles forskningsindsats vil tage tid for parterne at oprette.

Jeg skal endvidere bemærke, at ordningen er en forsøgsordning og den vil derfor blive evalueret efter forsøgsperioden med henblik på justeringer og tilpasninger således, at ordningen opfylder sit formål. Dette har jeg tidligere givet udtryk for i forbindelse med behandlingen af lovforslaget. I forbindelse med evalueringen vil det være naturligt at inddrage erhvervslivet med henblik på at få identificeret mulige problemer med ordningens udformning, som kan tale for eventuelt at justere ordningen.

Spm. nr. S 237

Til justitsministeren (14/10 02) af:

Sandy Brinck (S):

»Finder ministeren det tilfredsstillende, at ofre for voldsforbrydelser, som skal have erstatning via Erstatningsnævnet, har en sagsbehandlingstid, hvor alene »liggetiden« er 6½ måned, inden ekspeditionen påbegyndes, samt at de udmeldte rammereduktioner medfører en øget sagsbehandlingstid?«

Begrundelse

Det forekommer i strid med regeringens pæne ord om fokus på ofrene, at Erstatningsnævnet igen skal spare ifølge regeringens finanslovudspil. Beløbet er i finanslovsammenhæng ganske lille, hvorfor det virker uhensigtsmæssigt at påføre nævnet denne besparelse vel vidende, at det vil medføre længere sagsbehandlingstider.

Svar (22/10 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det er af stor betydning, at offentlige myndigheder behandler henvendelser fra borgerne hurtigt og effektivt. Dette gælder ikke kun generelt, men i meget høj grad også de henvendelser, der nævnes i spørgsmålet, om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser.

Det er imidlertid også vigtigt, at offentlige myndigheder løbende effektiviserer og billiggør deres drift på samme måde, som det gælder for private virksomheder, ikke mindst for at opnå

en kort sagsbehandlingstid med den bedst mulige ressourceudnyttelse. Dette gælder ikke kun generelt, men også for så vidt angår Nævnet vedrørende erstatning til ofre for forbrydelser.

Det er baggrunden for den – set i forhold til nævnets samlede bevilling beskedne – besparelse på 0,2 mio. kr. i 2003, som indgår i regeringens forslag til finanslov for dette år.

Som jeg har redegjort for i besvarelsen af spørgsmål nr. 344 af 5. september 2002 fra Folketingets Retsudvalg (Alm.del – bilag 934), arbejder Justitsministeriet og Erstatningsnævnet i øjeblikket i fællesskab med planer om at flytte Erstatningsnævnet sammen med en række andre institutioner på ministeriets område og om at etablere et IT-driftfællesskab, således at de nødvendige besparelser kan findes, uden at det går ud over sagsbehandlingstiden.

Spm. nr. S 191

Til undervisningsministeren (10/10 02) af:

Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren redegøre for prisstrukturen på henholdsvis det offentlige og private kursusmarked, herunder prisstrukturen på de indtægtsdækkede kursusaktiviteter på erhvervsskolerne?«

Begrundelse

En række private kursusudbydere oplever i stigende grad, at offentlige erhvervsskoler udbyder gratis kurser, og kurser, som ligger under markedspriserne inden for det område, som skolerne kalder »indtægtsdækket virksomhed«. Det truer den frie konkurrence og dermed det økonomiske grundlag for privat kursusvirksomhed.

Svar (22/10 02)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg skal henvise til, at der er stillet et enslydende spørgsmål fra Folketingets Erhvervsudvalg den 3. oktober 2002 (Alm. del – bilag 3).

Jeg kan indledningsvis oplyse, at erhvervsskolernes udbud af indtægtsdækkede kursusaktiviteter, som f.eks. korte kurser og PC-bruger-