

sterens bopælspligt, hvor en medarbejder i Finansministeriet til B.T den 5. oktober 2002 udtalte, at finansministeren »overholder samtlige krav, hvad angår overnatninger pr. år i forhold til bopælspligt med videre«?

Begrundelse

I et tidligere svar på spørgsmål nr. S 1872 har statsministeren til spørgeren bl.a. svaret, »at de særlige rådgivere – ligesom det almindelige embedsværk – skal holde sig ingen for gældende ret i deres bistand og rådgivning til ministeren. En særlig rådgiver er endvidere omfattet af de for det almindelige embedsværk gældende principper om sandhedspligt og faglighed. Det indebærer f.eks., at der også for en særlig rådgiver gælder den almindelige regel, at der ikke må videregives vildledende oplysninger m.v. Jeg kan i øvrigt henvise til Justitsministeriets redegørelse af 28. juni 2001 om visse spørgsmål i forbindelse med embedsmænds rådgivning og bistand til regeringen og dens ministre, særligt pkt. 4. For at understrege den vægt, jeg lægger på, at dette efterleves i praksis, har jeg sendt en kopi af nærværende svar til samtlige ministre med bemærkning om vigtigheden af, at det samlede embedsværk, herunder de særlige rådgivere, optræder korrekt og i overensstemmelse med almindelige faglige og etiske normer«.

Svar (22/10 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Der skal ikke herske tvivl om, at regeringen lægger vægt på, at det samlede embedsværk, herunder de særlige rådgivere, optræder korrekt og i overensstemmelse med almindelige faglige og etiske normer. Med hensyn til den konkrete sag har Finansministeriet oplyst, at dette er blevet indskærpet overfor den pågældende særlige rådgiver, og at det i den forbindelse er blevet understreget, at særlige rådgivere i almindelighed er undergivet de samme regler og retningslinier som øvrige medarbejdere, bl.a. vedrørende sandhedspligt og faglighed m.v.

Spm. nr. S 225

Til undervisningsministeren (14/10 02) af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil ministeren bekræfte, at intet privat gymnasium og ingen gymnasieelev kan påberåbe sig en bestemt religiøs opfattelse, herunder skabelsesberetningen, der skulle begrunde, at man ser bort fra indholdet eller dele heraf i gymnasiebekendtgørelser m.v., hvor fagenes formål og indhold beskrives?«

Begrundelse

Ifølge Morgenavisen Jyllands-Posten den 12. oktober 2002 tager »flere danske gymnasier afstand fra en af de grundlæggende teorier i den videnskabelige verden: Darwins lære om at alt liv på Jorden har udviklet sig fra en stamform til forskellige arter, og at menneskets art har samme stamfader som aberne«, og som dokumentation herfor citeres rektor for Det Kristne Gymnasium i Ringkøbing, Mogens Kappelgaard for følgende udtalelse: »Darwins teorier er ikke en videnskabelig kendsgerning, det er en teori, man kan tro på eller ej. Vi vælger at tro på skabelsesberetningen«. Rektor for Vejlefyrdskolen Kay Flinker citeres for følgende: »Vi er åbne over for andre tolkninger, men vi betragter Biblen og skabelsesberetningen som historiske dokumenter. Vi ved, vi er i mindretal, men der er faktisk seriøse videnskabsfolk, der støtter os«. Ud fra disse udsagn kunne man få et indtryk af, at der kunne være et problem i forhold til gymnasiebekendtgørelserne. På samme måde som tidligere ytringer fra elever med en muslimsk baggrund om indholdet i nogle fag kunne opfattes som i strid med gymnasiebekendtgørelserne.

Svar (21/10 02)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Private gymnasier skal følge præcis samme love og bekendtgørelser og præcis samme fagbilag (læseplaner) som de offentlige gymnasier. Når fagbilaget for biologi i gymnasiet eksempelvis indeholder krav om, at »eleverne skal sikres en grundig indføring i genetisk teori og metode, herunder menneskets genetik og evolutionsteori«, gælder dette krav altså også for de private gymnasier – uanset hvilken religiøs opfattelse den enkelte skole måtte bekende sig til.