

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Line Barfod (EL):

Det er jo et meget vidtgående lovforslag, der af et flertal vil blive vedtaget om lidt, men der er trods alt et par enkelte undtagelser, der kan forhindre, at danske statsborgere bliver udleveret til andre EU-lande, og vi synes, det er vigtigt at få præciseret de undtagelser så meget som muligt.

KL 11.00

Derfor har vi stillet ændringsforslag, som sikrer, at man kan se i selve lovteksten, hvilke grunde der kan være til, at man skal nægte udlevering, så man ikke skal lede i mange forskellige dokumenter. Vi har foreslået, at man præciserer lovteksten, så alle afslagsgrundene bliver direkte nævnt.

Der har været en diskussion om, hvor stor en del af de helt grundlæggende menneskerettigheder i den europæiske menneskerettighedskonvention der skulle med som afslagsgrunde. Det er selvfølgelig et valg, men Center for Menneskerettigheder har peget på, at de mener, det er vigtigt, at det kommer til at fremgå direkte af lovteksten, at man ikke kan udlevere folk, hvis der er tvivl om, at de kan få en retfærdig rettergang. Det mener vi er så væsentligt, at det bør stå direkte i lovteksten, at man ikke kan udlevere til et andet EU-land, hvis der er tvivl om, at man får en retfærdig rettergang. Der bør også lægges så stor vægt på, at det ikke er nok, at det følger af den europæiske menneskerettighedskonvention, at det skal fremgå direkte af lovteksten.

Det vil stadig være et kæmpe problem, hvordan man overhovedet får overbevist en dansk domstol om, at en person ikke har udsigt til at få en retfærdig rettergang i et andet EU-land. Der skal meget til, før en dansk domstol tør sige, at retsvæsenet i et andet EU-land ikke lever op til kravene i den europæiske menneskerettighedskonvention, og vi har jo set i konkrete tilfælde, at selv om Italien gentagne gange er blevet dømt for ikke at overholde den europæiske menneskerettighedskonventions krav til en retfærdig rettergang, har Danmark alligevel ikke villet afslå at udlevere andre landes statsborgere.

Nu kan danske statsborgere altså også udleveres. Dermed kan der komme langt flere udleveringssager end tidligere, og vi mener, det er

vigtigt at få præciseret, at det skal kunne kræves, at man ikke bliver udleveret, hvis man ikke er sikker på at få en retfærdig rettergang. Det synes vi skal stå direkte i teksten, og det er det, vores ændringsforslag går ud på.

Søren Krarup (DF):

Dansk Folkeparti er meget stærk modstander af den europæiske arrestordre, men på udvalgs-mødet i går herskede der nogen forvirring – hovedskylden var min – vedrørende de to ændringsforslag, som er stillet af Enhedslisten.

Vi sagde ikke tilstrækkelig klart, at vi støtter dem. Det er derfor ikke kommet med i betænkningen, og jeg vil kun udtale her, at Dansk Folkeparti støtter de to ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet, fordi de trods alt er en bevægelse i den rigtige retning, nemlig en minimal sikring af den retssikkerhed, man i øvrigt sætter over styr med dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 24 stemte for, 81 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Line Barfod (EL):

Den europæiske arrestordre er jo i sit omfang utrolig omfattende. På det strafferetlige område er den lige så omfattende, som Den Økonomiske og Monetære Union er på det økonomiske område.

Når det har drejet sig om økonomi, har man hidtil her i Danmark spurgt befolkningen, haft store offentlige debatter og haft folkeafstemninger. Men når det drejer sig om at kunne udlevere folk til at blive sat i fængsel, mener man altså ikke, at det er noget, befolkningen skal spørges om og tage stilling til, og jeg synes, det er lidt tankevækkende, at vi er kommet så langt ud i et demokratisk samfund, at vi synes, det er vigti-