

meligt, at man ønsker en debat i dag, og også at der er en politisk uenighed, men man må holde sig til det, lovforslaget rent faktisk omhandler og regulerer.

Men jeg vil gerne takke for en, synes jeg, meget, meget, meget fin behandling af Retsudvalget. Jeg er klar over, og det sagde jeg også under andenbehandlingen, at det her lovforslag har været igennem en meget hurtig udvalgsbehandling og også en hurtig behandling her i Folketingssalen, og det er måske ikke typisk, specielt ikke for lovforslag, der har så stor rækkevidde, som det her har. Jeg vil gerne takke Retsudvalget for, at man trods alt har vist den imødekommethed, der ligger i, at der, når der skal sendes besvarelser over, så også har været en tidsfrist, der var til at leve med for mine embedsmænd og for Justitsministeriet for udarbejdelse af besvarelserne, samt at man har vist meget stor forståelse, når der skulle afholdes samråd.

Det, jeg tror, vi alle sammen kan være enige om, er, at vi skal føle, at der har været en så god og grundig behandling, som det nu kan lade sig gøre i Folketinget, og der vil jeg gerne takke Retsudvalget for, at man også har vist forståelse for de arbejdsvilkår, der er i Justitsministeriet.

Derudover er det selvfølgelig klart, og det fremgår også klart af det betækningsbidrag, som også regeringspartierne står bag, at jeg har tilkendegivet, at vi tror på denne her lovgivning. Vi tror også på, at de begrænsninger, der er lagt ind i den, vil være den sikkerhedsventil, som nogle af kritikerne måske ikke helt kan få øje på. Det betyder også, at vi er villige til, om man så må sige, at se os selv i øjnene om et par år, hvor der vil komme en redegørelse til Folketinget, og måden, betækningsbidraget klart skal fortolkes på, er naturligvis, at det, der står i besvarelserne, det, der er sagt under behandlingerne i Folketingssalen, det tror vi holder vand.

Hvis det mod vores forventning viser sig, at der skulle være problemer i forhold til den lovgivning, misforståelser eller ting, der skal præciseres yderligere, så har jeg klart tilkendegivet, ikke mindst over for Socialdemokratiet, at så er jeg indstillet på at tage initiativ til det. Det er faktisk en temmelig stor inddømmelse på trods af, at der er nogle kritikere, der ikke kan få øje på det, for det er jo fuldstændig korrekt, som fru Anne Baastrup siger, at der sikkert under alle omstændigheder vil være et flertal for bare at fastholde status quo, uanset hvordan lovgivningen vil blive anvendt.

Men jeg mener, at vi skylder hinanden, at det, der er sagt og lovet herfra, også bliver overholdt efterfølgende.

Kl. 12.40

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er vi i gang med de korte bemærkninger til justitsministeren. Det er fru Line Barfod og derefter fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jamen det er da pænt af justitsministeren, at hun prøver at hjælpe Socialdemokraterne ud af den knibe, man er kommet i. Men nu er det jo altså ikke os, der har fundet på at sammenkæde spørgsmålet om anonyme vidner med den hemmelige retspleje. Det er Justitsministeriet selv, der i det fremlagte lovforslags bemærkninger har brugt en del på at skrive om sammenhængen mellem anonyme meddelere og anonyme vidner. Det er jo derfor, vi har stillet så mange spørgsmål til det.

Hvis det var så enkelt, kunne Justitsministeriet jo bare i det svar, vi havde fået, have svaret kræftende på vores spørgsmål om, at det kun var tilfældighedsvidner, der kunne være anonyme vidner. Men det har justitsministeren ikke svaret. Justitsministeren har svaret, at hvis man er meddeler fra det samme kriminelle miljø, så kan man ikke være et anonymt vidne.

Men det betyder jo, at andre meddelere fra andre kriminelle miljøer godt kan være anonyme vidner, og det er det, vi synes er dybt problematisk. Ikke alene fordi vi er imod anonyme vidner, men også fordi vi gerne vil have en forklaring på, hvorfor Socialdemokraterne har ændret holdning. Vi er godt klar over, at der ikke er nogen ændring i retsplejeloven, men der er i høj grad ændring i anvendelsen af bestemmelsen.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Den bekymring, som justitsministeren nævnte jeg har givet udtryk for, er en bekymring, som jeg har stjålet fra Politiforbundet, idet Politiforbundet i deres høringsvar skriver, at det med civile agenter og hemmelig retspleje vil kunne bidrage til en yderligere forråelse af rockermiljøet med risiko for eksempelvis flere likvideringer af de af rockerne mistænkte personer. Det er et problem, jeg ikke oplever, at justitsministeren har taget tilstrækkelig alvorligt.