

Ministeren er i sin besvarelse her af de forskellige ting, der er blevet rejst under tredjebehandlingen, heller ikke kommet ind på den situation, vi forsøgte at få afdækket i de sidste spørgsmål, nemlig at den dommer, som beslutter sig for, at der skal være akter, som forsvarsadvokaten ikke må få indblik i, på en eller anden måde i virkeligheden, om ikke andet så for sin egen samvittigheds skyld, er nødsaget til at følge den domstolsforhandling, der foregår ved siden af, og hele spørgsmålet om, hvorvidt der er sket en kriminel handling, der er omfattet af straffelovens regler, og hvorvidt der er menesker dér, der skal dømmes.

Det problem har man ikke forholdt sig til. Den oprindelige dommer har fået lov til at bryde sin tavshedspligt, yes, men hvornår kan man finde ud af, at man skal. Og der er det, Dommerforeningen siger, at der kan ske justitsmord. Det synes jeg er en dårlig idé.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal meddele, at vi stemmer, når mødet genoptages kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.44

Mødet genoptaget kl. 13.00

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Forhandlingen om L 218 er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer (V, S, DF og KF) mod 19 (SF, RV, EL, KRF, Mette Frederiksen (S), Carsten Hansen (S), Poul Qvist Jørgensen (S) og Lissa Mathiasen (S)); 1 (TF) stemte hverken for eller imod.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

34) Tredje behandling af lovforslag nr. L 119: Forslag til lov om ændring af adoptionsloven. (Adgang til stedbarnsadoption for registreret partner fra barnets fødsel).

Af Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Line Barfod (EL).

(Fremsat 11/12 2002. Første behandling 16/1 2003. Betænkning 22/5 2003. Anden behandling 27/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Som det fremgår af lovforslaget, skal en registreret partner kunne adoptere sin partners barn straks efter fødslen uden at afvente den frist på 3 måneder, som følger af adoptionsloven.

Jeg tilkendegav ved førstebehandlingen, at vi principielt er enige i dette, netop ud fra ønsket om at kunne sikre barnet bedst muligt og så tidligt som muligt og netop for at undgå den usikkerhed, som barnet kan komme ud for, hvis den biologiske mor f.eks. afgår ved døden i forbindelse med fødslen eller inden for de første 3 måneder. Men som jeg også gjorde opmærksom på i forbindelse med førstebehandlingen, tager forslaget ikke stilling til forholdet til børneloven, hvorefter en mand under visse omstændigheder har ret til at få prøvet, om han er far til barnet, såfremt han anmoder om det inden for 6 måneder.

Denne mangel har man forsøgt at råde bod på via et ændringsforslag. Der lægges op til, at i de tilfælde, hvor en stedbarnsadoption gennemføres straks efter fødslen efter den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 2, 2. pkt., skal statsamtet indbringe faderskabssagen for domstolene, hvis en mand inden 6 måneder efter fødslen anmoder om at få prøvet, om han er far til barnet. Hvis manden dømmes som far, skal retten ifølge ændringsforslaget afsige dom om retsvirkningerne af stedbarnsadoptionen.

Dette forhold skal sammenholdes med det, der også var forudsat i forarbejderne til børneloven: at der i visse tilfælde vil blive tale om at gennemføre en faderskabssag efter en adoption. En sådan faderskabssag vil imidlertid som udgangspunkt ikke berøre adoptionens gyldighed