

jeg hvert enkelt folketingsmedlem, især dem, som ønsker et godt forhold mellem Danmark og Færøerne, skal lægge sig på sinde, og derfor vil jeg opfordre til, at man vedtager forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 13 (SF, EL, TF, IA, SIU og Lisbeth L. Petersen (V)) stemte for, 96 (V, S, DF, KF, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 36) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 56:

#### Forslag til folketingsbeslutning om overgangsordning for Danmark ved EU's udvidelse mod øst.

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.  
(Fremsat 11/12 2002. Første behandling 8/4 2003. Betænkning 28/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal bare sige kort, at som jeg også nævnte under førstebehandlingen, har vi gjort os umage med forslaget, og vi har valgt at citere et fremtrædende medlem af Folketinget for følgende:

»Mange mennesker i disse lande ...« – og de lande er jo de tiltrædende EU-lande – »... er uden arbejde, og hvis de har et, så tjener de en femtedel af, hvad de kan tjene i Danmark. De skal bare tage færgen. Mange er her allerede i dag, ganske vist ofte ulovligt, men nu bliver det lovligt. Jeg tror, der vil komme tusindvis af alene polakker, men når det bliver nævnt over for beskæftigelsesministeren, så siger han, uden at have det sarteste belæg, at der ikke er noget problem.«

Kl. 13.10

Når man læser betækningsbidraget, og jeg tænker specielt på betækningsbidraget fra Socialdemokratiet, står det i fuldstændig skærende kontrast til det citat, jeg netop har læst op, og det er selvfølgelig interessant, når man samtidig ved – som vi også skriver i bemærkningerne til beslutningsforslaget – at citatet, jeg læste op før, stammer fra hr. Svend Auken.

Det er ikke noget gammelt citat. Det er fra efteråret, da debatten begyndte, og derfor er det jo interessant, at hr. Svend Auken som medlem af den socialdemokratiske gruppe åbenbart er med på et betækningsbidrag, der siger det stik modsatte af det, han selv i et lille øjeblik ærlighed kom til at sige til et af de større dagblade sidste efterår.

Vi frygter, at hr. Svend Auken meget vel kan få ret, men lad os antage, han ikke får det. Så vil det alligevel ikke gøre noget, at vi udviste lidt rettidig omhu i denne forbindelse, og derfor ville en 7-årig overgangsperiode for de nye EU-lande være helt på sin plads, når det drejer sig om arbejdskraftens fri bevægelighed.

Beskæftigelsesministeren har tilkendegivet, at i løbet af nogle måneder vil regeringen nok være parat til at give Folketinget indblik i, hvordan man kan løse de enorme problemer, regeringen selv har skitseret i en rapport fra april. Her beskrives de problemer, der kan opstå, hvis der kommer en hel del borgere fra de nye medlemslande til Danmark, både på arbejdsmarkedet og så sandelig med hensyn til de sociale ydelser. Det er utroligt, at vi først om nogle måneder får regeringens bud på, hvordan man måske kan løse problemerne, men det gør selvfølgelig, at så er hele debatten om udvidelsen på plads, og beslutningsforslaget er nedstemt, osv., og så kan man i ly af en mødefri periode komme med et eller andet budskab, som man måske godt selv ved risikerer ikke at holde vand.

Hvis Folketinget havde udvist rettidig omhu og havde vedtaget dette beslutningsforslag, havde sagen imidlertid været klar. Så havde man sikret den danske lønmodtager mod løntrykkeri, og man havde også sikret, at de danske sociale ordninger ikke blev presset af en indvandringssølge af ny arbejdskraft fra Østeuropa, som kunne få glæde af danske sociale ordninger.

Hermed sluttede forhandlingen.