

ger brugerbetaling, vi er bare imod, at man gør det individuelt, vil jeg gerne sige til fru Tina Nedergaard.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg er nødt til at sige hr. Carsten Hansen tak for en erindring om LO's seneste udspil. Det, jeg henviste til, var det årelange samarbejde, jeg har haft på området med dem. Det er rigtigt. Det er fuldstændig korrekt, at der nu lægges op til en støtteordning i en indfasningstid.

Det ændrer imidlertid ikke på, at de generelle tilskud har LO offentligt advaret imod igen og igen og igen både i forbindelse med konferencer og i deres rapporter. Det er jo også et synspunkt, der deles af de virksomheder, som senere skal aftage den faglærte arbejdskraft.

Det opleves for mig på den måde, at Socialdemokratiet faktisk lægger op til, at virksomhederne ikke er interesseret i at få uddannet arbejdskraften, men det er jo ikke tilfældet, for de, der rammes hårdest af, at de ikke bliver uddannet, vil jo på sigt være virksomhederne.

Derfor er det helt afgørende, at vi benytter lejligheden til at få lavet om på de strukturer, der modarbejder indgåelsen af kontrakter. Det har vi jo bl.a. gjort ved at fjerne en række af de meget negative incitamenter, som blev indført af den tidligere regering i 2001, hvor man faktisk gav incitamenter til at fastholde eleverne i skolepraktik.

Kl. 13.30

Det har vi med den nye regering fået ændret på, og det var et skridt i den rigtige retning. Nu lægger vi op til yderligere skridt, som skal smidiggøre hele praktikpladsområdet med henblik på at skabe flere praktikpladser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

38) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 43:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af tillægsstipendium for studerende med handicap.

Af Marianne Jelved (RV) og Margrethe Vestager (RV).

(Fremsat 22/11 2002. Første behandling 24/11 2003. Betænkning 20/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Sejr (RV):

Jeg skal blot nøjes med at sige, at da der er SU-forhandlinger i gang og der er udsigt til rimelig bred opbakning bag indholdet af det radikale forslag, vil vi gerne anmode om, at forslaget bliver trukket tilbage.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er nu af hr. Kim Sejr stillet forslag om at standse behandlingen af forslaget til folketingsbeslutning og henvise det til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

Ønsker nogen at udtale sig? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

I overensstemmelse med det af hr. Kim Sejr udtalte foreslår jeg, at sagens behandling standses, og at forslaget til folketingsbeslutning henvises til fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget. Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 40 (S, SF og EL) stemte for, 67 (V, DF, KF, RV og KRF) imod.