

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 14.20

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 48 (S, SF, RV, EL og KRF) stemte for, 58 (V, DF og KF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

41) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 159:

Forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om fuldbyrdelse i Den Europæiske Union af kendelser om indefrysning af formuegoder eller bevismateriale.

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 23/4 2003. Første behandling 5/5 2003. Betænkning 22/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Line Barfod (EL):

Dette er et eksempel på, at vi igen vedtager noget, som har stor rækkevidde, og uden at vi reelt har haft tid til en ordentlig diskussion af, hvad det egentlig kommer til at betyde.

Det fremgår, at der blev opnået politisk enighed i EU helt tilbage i februar 2002, men alligevel har vi først fået forelagt beslutningsforslaget her kort før sommerferien. Det viser med al tydelighed, at det er nødvendigt, at vi får en anden måde at behandle EU-sager på i Folketinget.

Det her forslag betyder, når det træder i kraft, at man på baggrund af en begæring fra et af de andre EU-lande skal foretage indefrysning eller beslaglæggelse af en virksomheds eller en persons konti, maskiner, computere, hvad det nu drejer sig om, og der er ikke mulighed for at gå ind og vurdere, om det er rimeligt eller ej. Det skal bare ske. Det har oven i købet tilbagevirkende kraft, så det kan også være på grund af mistanke om forbrydelser, der er begået for længere tid siden.

Beslaglæggelse og indefrysning kan jo altså også ske hos folk, der ikke er mistænkt. Det kan være en virksomhed, der stiller hjemmesider til rådighed, der på den måde kan få beslaglagt alle sine computere, og dermed bliver virksomheden reelt lukket.

Det kan være en person, hvis bankkonti man har mistanke om har været misbrugt i en eller anden sammenhæng, og så bliver alle vedkommendes bankkonti lukket. Eller det samme med en virksomhed. Og for en person eller en virksomhed i Danmark er det altså dybt problematisk at få lukket alle bankkonti. Så kan man lige pludselig slet ikke fungere i det danske samfund længere.

Så det har meget stor rækkevidde det forslag, der her skal vedtages, men der har ikke været ordentlig tid til drøftelse af forslaget. Det viser, at vi er nødt til at behandle EU-sager på en anden måde, så vi langt tidligere får den politiske drøftelse i Folketinget af, om det er noget, vi ønsker eller ikke ønsker, og hvis vi ønsker det, hvilke begrænsninger vi så vil stille op.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til folketingsbeslutning vedtoges med 84 stemmer (V, S, KF, RV og KRF) mod 24 (DF, SF og EL).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Justitsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

42) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 87:

Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets adgang til indsigt i visse dokumenter af hensyn til retssikkerheden.

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.

(Fremsat 7/2 2003. Første behandling 1/4 2003. Betænkning 28/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.