

Med hensyn til fru Sophie Hæstorp Andersens spørgsmål eller egen konstatering af, at Dansk Folkeparti skulle gøre op med sig selv. Nej, det skulle Dansk Folkeparti ikke, for vi ved udmærket, hvad vi vil med det her forslag, og det er at sikre, at vi har en struktur her i Danmark, indtil Strukturkommissionen har talt og foreslået, hvorledes man kunne tænke sig, at sygehusstrukturen skulle se ud i det her land.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

### Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 8 stemte for, 98 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Kl. 14.45

### Forhandling

#### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har der været gang i et abespil, kan man kalde det, om ændringsforslaget fra SF, og da jeg synes, det har skabt noget forvirring om, hvad sagen egentlig handler om, føler jeg trang til at understrege over for hvert folketingsmedlem, der skal trykke på knappen om lidt, hvad Dansk Folkepartis forslag, som der om det øjeblik skal stemmes om, egentlig går ud på.

Jeg vil citere beslutningsforslaget, så man er helt klar over, hvad det er, man siger ja eller nej til, når man stemmer om et øjeblik:

»Folketinget pålægger regeringen straks at indlede forhandlinger med amtskommunerne og Hovedstadens Sygehusfællesskab med henblik på at indgå aftaler, hvorved amtskommunerne og Hovedstadens Sygehusfællesskab forpligter sig til ikke at træffe beslutninger om nedlæggelse eller salg af sygehuse eller afvikling af væsentlige eller større sygehusafdelinger, så længe regeringens strukturkommission ikke har afsluttet sit arbejde og i hvert fald indtil 31. december 2003.«

Forslaget er meget, meget enkelt og klart: Skal Folketingets flertal pålægge regeringen, at den med det samme indleder forhandlinger med sygehusjerne for at undgå sygehusluknin-

ger, eller skal Folketingets flertal ikke pålægge regeringen det?

I Dansk Folkeparti synes vi, det bør stå selvfølgelig, at valget er nemt og enkelt, og at man selvfølgelig bør stemme ja, hvis man mener, det er uholdbart, at sygehuse eller sygehusafdelinger lukkes. Hvis man mener, det er nødvendigt, at sygehuse eller sygehusafdelinger bliver lukket, skal man selvfølgelig stemme nej til forslaget, men vi stemmer selvfølgelig ja.

(Kort bemærkning).

#### Line Barfod (EL):

Jeg skal bare spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om han kan bekræfte: Er det ikke korrekt, at da politikerne i Vestsjællands Amt besluttede, at de ville bevare de lokale sygehuse og derfor hævede skatten en lille smule for sikre, at sygehusene blev bevaret, straffede Dansk Folkeparti sammen med regeringen Vestsjællands Amt, fordi de ville bevare de lokale sygehuse? Bare svar ja eller nej.

(Kort bemærkning).

#### Sophie Hæstorp Andersen (S):

I Dansk Folkepartis betænkingsbidrag er der nævnt en række sygehuse, der har været i fare for at lukke eller stadig er det, heriblandt nogle sygehuse i Århus Amt. Kan hr. Kristian Thulesen Dahl, som nu er den nye ordfører for Dansk Folkeparti på denne sag, nikke genkendende til, at Dansk Folkepartis medlemmer af Århus Amtsråd har stemt for de strukturændringer i Århus Amt, der blev gennemført sidste år?

(Kort bemærkning).

#### Lene Garsdal (SF):

Hr. Kristian Thulesen Dahl læste beslutningsforslagets tekst op, og her står der, at regeringen skal indlede forhandlinger. Nu er det jo sådan, at for øjeblikket pågår der forhandlinger i både amtsrådsregi og kommunalt regi, og jeg kan forstå, at hr. Kristian Thulesen Dahl vil sikre, at der bliver afsat tilstrækkeligt med penge i de forhandlinger, så der sikres mod nedskæringer i sundhedsvæsenet. Er det sådan, det skal forstås?

(Kort bemærkning).

#### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg har dog sjældent hørt mage til udenoms-snak. Vi står her med et beslutningsforslag, som i den grad er enkelt og klart, og som hvert enkelt folketingsmedlem skal forholde sig til om et øje-