

lig at der ikke skal nedlægges små sygehuse, ikke er omtalt i den aftale. Der synes jeg, at hr. Kristian Thulesen Dahl i den grad får brug for sin veltalenhed. Jeg tror, at han får brug for meget mere end det.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, som jo siger, at det her er en gratis omgang: Det er selvfølgelig sin sag at sige sådan om et parti, der sammen med regeringen har sørget for at udgøre flertallet for at få tilført sygehusvæsenet 1,5 mia. kr. mere og derefter har fyldt op i puljen for lige præcis at sikre, at ventelistebekæmpelsen er sat i højsædet. Det er jo sin sag.

En gratis omgang med hensyn til det her er det nu heller ikke. Jeg sagde i mit tidligere indlæg, hvad fru Pernille Rosenkrantz-Theil øjensynlig ikke hørte, at hvis regeringen i de forhandlinger, der kommer til at finde sted, hvis beslutningsforslaget bliver vedtaget – og det kan jo stadig væk nås med fru Pernille Rosenkrantz-Theils aktive medvirken her i forsøget på at overbevise SF og Socialdemokratiet til at stemme for – når frem til, at det koster penge, jamen så får vi det jo på vores bord. Længere er den jo ikke. Så kan vi forholde os til det.

Vi påstår blot, at i 2003 er der ikke ekstraomkostninger ved at fastholde den nuværende struktur. Det er der ikke. Der er meromkostninger ved at ændre strukturen. Det er alt, hvad vi har fået oplyst indtil nu.

Amtsrådsforeningen har heller ikke kunnet lægge regnestykker på bordet, der virkelig viser besparelser for amterne i 2003 ved strukturomlægningerne. De regner med at indhøste nogle besparelser på længere sigt. Men sagen er, at vi står med en strukturkommission, der skal være færdig med sit arbejde med udgangen af i år. Den har vi taget ansvaret for. Så skal vi herinde også påtage os ansvaret for, at der ikke ændres dramatisk på den sygehusstruktur, folk kender og føler tryk ved, i den periode, hvor Strukturkommissionen arbejder.

Helt absurd bliver det jo, når Strukturkommissionen bliver færdig, og hvis nu der var politisk flertal for at ændre strukturen om ejerskabet af sygehusene, at amterne så har truffet en masse beslutninger, som er ved at blive udmøntet efterfølgende. Det er i virkeligheden også til fru Lone Møller vedrørende driften af sygehusene: Ja, amterne driver sygehusene, men vi ønsker at påtage os et ansvar.

Til hr. Villy Søvndal skal jeg bare sige, at jeg bestemt ikke har lyst til at se hr. Villy Søvndal blive taget med bukserne nede. Det har jeg ikke. Men et eller andet sted har jeg alligevel følelsen af, at det er ved at ske. Derfor tror jeg bare, at jeg endnu en gang vil konstatere, at det, hr. Villy Søvndal altså ikke vil stemme for her i Folketingssalen, det håber han så inderligt, at Dansk Folkeparti vil få igennem i forhandlinger andetsteds. Desuden understreger han vores magtposition i håbet om, at vi så kan mønstre den magt over for finansministeren i denne her sammenhæng, og det noterer jeg selvfølgelig.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Man kan nemt blive fristet over evne, når man skal bruge en time på det her bluffnummer fra Dansk Folkepartis side. Men vi fik faktisk en flig af noget, der godt kunne ligne lidt af et ærligt svar nu fra hr. Kristian Thulesen Dahl, for vi fik en lille sang om, at der ikke skal ændres på strukturen nu, for så går det ud over et måske kommende ejerskab. Så det er vel et bluffnummer, hvor man prøver at bilde befolkningen ind, at man vil beskytte noget, selv om man inderst inde ønsker amterne et sted hen, hvor de ikke længere eksisterer.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er til hr. Kristian Thulesen Dahls manglende lyst til at fortælle Folketinget, hvor meget Dansk Folkeparti vil gøre for at sikre, at deres politik kommer igennem. Man kan altid gøre sig munter over hr. Villy Søvndals morsomheder over Dansk Folkeparti, men kunne man ikke som folketingsmedlem få et svar?

Nu kan man jo nok konstatere, at forslaget her ikke bliver stemt igennem i den form, det ligger. Vil Dansk Folkeparti så sige, at det var så det og så opgive? Eller vil man bruge den eneste mulige mulighed, man har, til at sige til regeringen, at hvis ikke sagen bliver løst i forhandlinger med amterne, så skal man ikke forvente, at Dansk Folkeparti støtter aktstykket, når det kommer i Finansudvalget.

Det er jo den eneste måde, hvorpå Dansk Folkeparti her kan sige, at de vil kæmpe for deres politik med alle midler. Ellers er det jo, som så mange andre har sagt, et kæmpe bluffnummer.