

Alt dette kan man gøre, men det er ikke det, Dansk Folkeparti foreslår her. I den sammenhæng fremstår Dansk Folkepartis forslag faktisk som beton – som et tungt, fodslæbende forslag, der kun søger at bevare mere af det gamle.

Dansk Folkepartis forslag om at indføre smileyordninger på de danske sygehuse, hvor der var god hygiejne, er blevet taget af bordet igen, og i dag kan de nok heller ikke stemme for Socialdemokratiets forslag på området. Det var ellers også noget, der kunne sikre en bedre kvalitet.

At finde økonomisk dækning for det forslag, vi har her, har de heller ikke kunnet. Den farce, vi har været igennem, hvor forslaget blev trukket tilbage i udvalget, alene for at Dansk Folkeparti skulle finde ud af, om de ville støtte SF's ændringsforslag, har heller ikke tjent forslaget bedre. Vi mener, at de handlinger, Dansk Folkeparti har udført, og de aftaler, de har indgået med regeringen det sidste år, har vist, at forslaget udelukkende er store armsving uden reelt indhold.

Kl. 15.40

Under debatten i dag og også tidligere har Dansk Folkeparti forsøgt at vise det billede, at partiet er villigt til at finde flere midler til sygehuse inden for statens budget, men samtidig har man sammen med regeringen vedtaget at lade pengene fosse ud af statskassen til ufinansierede skattelettelser, som skal betales gennem endnu flere nedskæringer i kommuner og amter. De 85.000 mennesker, der skal ekstra i arbejde, for at tingene overhovedet kan hænge sammen, kan vi se langt efter. Derfor vil den økonomiske politik, som Dansk Folkeparti støtter, medføre, at der bliver et øget pres på velfærden, og det vil igen give dødsstødet til endnu flere af de mindre sygehuse, som Dansk Folkeparti ellers tilsyneladende ønsker at beskytte.

Jeg ville nok vogte mig for at lade mig beskytte af Dansk Folkepartis økonomiske politik og handlinger på dette område. Dansk Folkepartis ukritiske adoption af regeringens skattestop og den indflydelse, partiet har haft på de seneste to finanslove og kommune- og amtsaftaler, har jo ikke sikret tilstrækkelige midler til sundhedsvæsenet, og det har vi allerede talt en del om i dag.

Det korte af det lange er, at forudsætningen for et godt sundhedsvæsen af høj kvalitet er mulighed for forandring, for at borgerne kan få den bedst mulige behandling. Dialysepatienterne kan ikke vente, til vi her i Folketinget har diskuteret strukturændringer og Strukturkommissi-

on. De har brug for en bedre behandling her og nu, uanset om det koster mere.

Problemerne er opstået, fordi en meget stram økonomi tvinger amterne til at gennemføre nedlæggelser og strukturændringer alene for at spare penge. Det giver ingen serviceforbedringer for borgerne, men giver dem tværtimod en ringere service, især i de tyndere befolkede dele af landet, og derfor kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget fra Dansk Folkeparti. Vi mener, at det er uigennemtænkt, at det er udtryk for, at man ønsker at centralisere hele den danske sundhedsdebat, og at det er udtryk for, at man forsøger at gøre noget på et område uden at have midlerne til at gøre det med.

Formanden:

Fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Under afslutningsdebatten i går kunne vi høre Dansk Folkepartis formand komme med en lang opremsning af alt det, man kan takke Dansk Folkeparti for, men der var nogle ting, som ikke var med i opremsningen.

En af de ting, der ikke var med, er, at vi kan takke Dansk Folkeparti for, at der bliver lukket og solgt sygehuse rundt om i Danmark, og det kunne ellers være nok så væsentligt at gøre vælgerne opmærksom på det i en tid, hvor Dansk Folkeparti bliver ved med at forsøge at sige, at det er dem, der vil redde sygehuse.

Man glemmer at fortælle, at det er magtens pris, ligesom de ældre må betale prisen for, at Dansk Folkeparti er kommet til magten. Ligesom Enhedslistens undersøgelse har påvist, hvordan Dansk Folkeparti stemmer i kommunerne, har vi også kunnet se, at sygehuse må betale prisen for, at Dansk Folkeparti er kommet til magten. Det fremgår både af den måde, Dansk Folkepartis medlemmer rundt om i amterne stemmer på, og af, at Dansk Folkeparti lægger en stram økonomi for amterne og har straffet Vestsjællands Amt, der besluttede at bevare sygehuse.

Som det er fremgået ganske tydeligt af både denne debat og de mange tidligere debatter, vi har haft om dette spørgsmål, kunne Dansk Folkeparti sikre, at der var penge til at bevare sygehuse, hvis de ville det. Hvis Dansk Folkeparti virkelig ville det, kunne de sikre, at der ikke blev lukket sygehuse, og at der ikke blev solgt sygehuse, men det vil Dansk Folkeparti ikke.