

For Enhedslisten er et godt, offentligt sundhedsvæsen en helt afgørende del af velfærden, og noget af det, vi er aller mest bekymrede over af det, den nuværende regering og Dansk Folkeparti er i gang med af ændringer af velfærdssamfundet, er, at man er ved at afhænde hele sygehusvæsenet, hele sundhedsvæsenet. Man er ved at markedsføre det og gøre spørgsmålet om, hvor god en behandling folk kan få, til et spørgsmål om penge.

For os er det afgørende, at alle har lige og fri adgang til sundhedsvæsenet, og at man også lokalt har adgang til et godt sundhedsvæsen. Selvfølgelig kan man ikke alle steder på alle sygehuse have højt specialiserede behandlinger, men alle steder skal der være et lokalt sundhedsvæsen, hvor man kan få adgang til akutbehandling, og der skal være lokale fødesteder, osv. Men i øjeblikket ser vi, hvordan amterne er i fuld gang med at lukke sygehuse over hele landet på grund af den stramme økonomi.

Vi har også diskuteret hele problemet om fødesteder. Der er ved at blive lukket fødesteder over hele landet, så der snart kun vil være ét fødested i hvert amt. Forleden dag var det Storstrøms Amt, der var på dagsordenen, da de folk, der i Storstrøms Amt kæmper imod lukning af de lokale sygehuse, var inde for at prøve at råbe Folketingets Sundhedsudvalg op med hensyn til, hvad der er ved at ske ude i amterne.

Kl. 15.45

Dansk Folkeparti siger, at de lytter, men reelt vil de ikke bruge den magt, de har til at bevare sygehusene, men bruger den i stedet til at få lukket sygehusene.

Som Enhedslisten har sagt, lige siden denne debat startede under finanslovdebatten i september sidste år, så støtter vi, at man gør, hvad man overhovedet kan for at bevare de lokale sygehuse og forhindre dem i at blive lukket og solgt.

Dansk Folkepartis beslutningsforslag går jo ud på, at regeringen skal sætte sig ned og snakke med amterne, og så vil amterne selvfølgelig møde op og sige, at det koster penge, hvis man vil bevare sygehusene. Så kan vi få de tal, som indenrigs- og sundhedsministeren ikke ville levere til Sundhedsudvalget, fra amterne, for det koster selvfølgelig penge, hvis man vil videreføre sygehusene. Og hvis man har lyttet til, hvad hr. Kristian Thulesen Dahl har sagt i debatten i dag, så har man meget tydeligt kunnet høre, at hr. Kristian Thulesen Dahl hver eneste gang sagde, at det ikke koster ekstra penge i 2003.

Nej, men de kommuneforhandlinger, der er i gang nu, handler jo om 2004, og hvis sygehusene bevares, så kommer det til at koste penge i 2004, og derfor er det jo det, der skal diskuteres med amterne. Det er, hvor mange penge det koster amterne at bevare sygehusene, så de er der fremover, og det er de tal, vi skal have på bordet.

Så vil det desværre nok vise sig; som det har gjort hidtil, at Dansk Folkeparti så ikke er villig til at sikre de fornødne midler til sygehusene. På det tidspunkt vil det vise sig, om vi endnu en gang skal se, at sygehusene skal betale prisen for, at Dansk Folkeparti er kommet til magten.

Jeg skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at Enhedslisten absolut ikke støtter Dansk Folkepartis idé om, at staten skulle overtage sygehusene. Vi mener, at det er helt afgørende, at sygehusene fortsat er undergivet lokalt demokrati. Vi mener, at det er væsentligt, at man har lokalt valgte, direkte valgte, der leder sundhedsvæsenet. At det ikke kommer under staten, ikke kommer under bestyrelser, ikke skal ledes som private virksomheder.

Dansk Folkeparti forsøger alle steder at give indtryk af, at man vil det så godt for velfærden. Det viser sig gang på gang ikke at passe. Enhedslisten har gennemført undersøgelser, der har vist, hvordan Dansk Folkeparti egentlig stemmer rundt omkring, og det vil vi fortsætte med. Jeg kan love, at Enhedslisten fortsat vil komme med reel oplysning til vælgerne om Dansk Folkeparti.

Formanden:

Så er det fru Birthe Skaarup som ordfører for forslagsstillerne.

Birthe Skaarup (DF):

Jeg vil prøve at gøre det forholdsvis kort.

Ingen kan være i tvivl om, at det her forslag har betydet en hel del for Dansk Folkeparti, for det er ikke alene truslen om at nedlægge de lokale skole, men det får harmen til at bluse op i folk og i enhver borger, når de ser, at deres egne sygehuse bliver nedlagt.

Jeg mener, at det er fuldt forståeligt. Det er et vitalt område, og det er et klart symbol på en lokal egn funktion. Hvis der sker et uheld med en af ens nærmeste, betyder det utrolig meget, at man har et nærliggende sygehus og ikke skal fragtes 50-100 km for at komme til det nærmeste storsygehus eller til den nærmeste akutte skadefunktion. Det er lige noget af det, som enhver borger selvfølgelig sætter pris på.