

retlige retsgrundsætninger, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse.

Ministeriets tilsyn med amtskommunerne er et retligt tilsyn, og ministeriet kan derfor ikke tage stilling til, om amtskommunernes dispositioner er rimelige eller hensigtsmæssige.

Generelt kan jeg oplyse, at spørgsmålet om en amtskommunes adgang til at udleje lokaler på amtskommunens sygehuse ikke er reguleret i sygehuslovgivningen. Spørgsmålet skal derfor afgøres efter almindelige kommunalretlige grundsætninger om amtskommuners opgavevaretagelse – de såkaldte kommunalfuldmagtsregler.

Ifølge kommunalfuldmagtsreglerne er det som udgangspunkt ikke en amtskommunal opgave at drive handel, håndværk, industri og finansiel virksomhed.

Det følger heraf, at det som udgangspunkt ikke er en amtskommunal opgave at foretage udlejning af ledige lokaler i en amtskommunal ejendom.

Det er dog samtidig antaget i ministeriets praksis og i den juridiske litteratur, at en amtskommune – for at undgå værdispild – i et vist omfang kan udnytte overkapacitet og herved varetage opgaver, der normalt ikke er amtskommunale.

Det er bl.a. en betingelse for udnyttelse af overkapacitet, at den pågældende amtskommunale aktivitet ikke er overdimensioneret med det formål at opnå mulighed for at varetage opgaver, der normalt ikke er amtskommunale, samt at overkapaciteten af hensyn til den amtskommunale opgave ikke kan afskaffes. Endvidere skal salget ske på markedsmæssige vilkår.

Af artiklen i Fyns Stiftstidende fremgår blandt andet, at firmaet Medicinsk Testcenter A/S, der er agent for en række store forsikrings-selskaber, vil tilbyde deres kunder blandt andet røntgenundersøgelser og MR-scanninger på de fynske sygehuse, idet firmaet vil leje det pågældende udstyr af Fyns Amtskommune. Det fremgår endvidere, at disse undersøgelser skal ske uden for sygehusenes normale åbningstid, hvor amtskommunen ikke anvender det pågældende udstyr.

På den baggrund finder jeg således ikke grundlag for at tage sagen op.

#### Spm. nr. S 3381

Til socialministeren (21/5 03) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren tage initiativ til at fremskaffe de oplysninger, som anmodes om i spørgsmål nr. S 3196, f.eks. ved at iværksætte en stikprøveundersøgelse af repræsentative kommuner?«

#### Svar (4/6 03)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Der henvises til svaret på spørgsmål S 3382.

#### Spm. nr. S 3382

Til socialministeren (21/5 03) af:

**Line Barfod (EL):**

»Mener ministeren ikke, at det er relevant at kende de administrative omkostninger ved etableringen af ministerens eget forslag om frit valg for praktisk og personlig bistand, og vil ministeren tage nogen som helst initiativer for at fremskaffe de oplysninger, der anmodes om i spørgsmål nr. S 3196?«

#### Svar (4/6 03)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Der har været en masse blæst om de nye fritvalgs-regler, og kommunerne har – desværre – haft meget travlt med at kritisere reglerne. Der har især været skudt med skarpt i forhold til »det administrative bøv!«, reglerne angiveligt har medført. Men kritikken af de administrative omkostninger har efter min mening bidraget til at afspore debatten simpelthen fordi, de mange kritiske indlæg om, hvor dyrt det er med det frie valg, er baseret på nogle fejlagtige forudsætninger.

Der har især været en udbredt tendens til at medtage omkostninger som i virkeligheden ikke hører til implementeringen af frit valg-reglerne. Det gælder f.eks. ét af de punkter, der gang på gang bliver fremhævet som administrativt dyre og besværlige, nemlig adskillelsen af myndigheds- og leverandørfunktionen. Det er rigtigt, at fritvalgs-reglerne har tydeliggjort kommunernes forpligtelse til – som myndigheder – at have