

ulykken, og hvorledes finder ministeren, at kommunernes tilsyn finder sted i dag?«

### Begrundelse

Enhedslisten stillede i december 2001 spørgsmål til socialministeren (S 165, 21. december 2001), hvortil ministeren svarede den 14. januar 2002, at »Socialministeriet lægger afgørende vægt på, at kommunerne/institutionerne udøver det daglige tilsyn med sikkerheden i institutioner og på legepladser m.v. på en sådan måde, at meget alvorlige og tragiske ulykker så vidt muligt undgås.« Samtidig fandt ministeren dog ikke anledning til andre initiativer, end at »Socialministeriet vil snarest præcisere dette synspunkt over for kommunerne.« Spørgeren er tvivlende over for, om dette er nok for at sikre børns sikkerhed på legepladserne og så gerne andre initiativer, f.eks. at skærpe tilsynspligten eller at lade Teknologisk Institut udarbejde en instruks for kommuner til sikring af legeredskaber og -pladser. Enhedslisten ønsker desuden at sikre kommunerne penge til at få sendt medarbejdere på kursus og dér lære om legepladsindretning med henblik på at give gode råd og påbud til institutionerne, hvis det er nødvendigt og penge til kommunerne til at ombygge de legepladser, der ikke lever op til kravene. Virkeligheden er jo, at de alt for stramme økonomiske rammer i kommunerne fører til nedskæringer på bl.a. børnehaverne. Her kan det frygtes, at legepladsindretning ikke vil stå øverst på prioriteringslisten, hvilket igen kan føre til flere ulykker.

### Svar (3/6 03)

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Det er fortsat vigtigt for mig, at kommunerne tager deres tilsynsforpligtelse i forhold til sikkerheden i dagtilbud for børn alvorligt.

I mit svar på spørgsmål nr. S 165 stillet af Line Barfod den 21. december 2001, hvortil der er henvist i begrundelsen for spørgsmålet, har jeg tilkendegivet, at Socialministeriet lægger afgørende vægt på, at kommunerne / institutionerne udøver det daglige tilsyn med sikkerheden i institutioner og på legepladser mv. på en sådan måde, at meget alvorlige og tragiske ulykker så vidt muligt undgås. Endvidere fremgår, at Socialministeriet snarest vil præcisere dette synspunkt over for kommunerne.

Dette har jeg gjort med brev af 20. marts 2002 til samtlige kommuner og amtskommuner m.fl.

Brevet vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

Jeg mener ikke, at afslutningen af sagen i Helsingør Kommune med den tragiske ulykke giver anledning til at stramme reglerne om tilsyn eller at iværksætte andre initiativer. Det er ikke mit generelle indtryk, at kommunerne tilsidesætter tilsynsforpligtelsen. Men jeg vil have spørgsmålet i erindring og i forbindelse med en revision af vejledningen om dagtilbud til børn overveje at præcisere spørgsmålet om sikkerhed i dagtilbud.

### Ad spm. nr. S 1205

Fra fødevareministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Ritt Bjerregaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3230, lød således:

Til fødevareministeren (19/12 02) af:

**Ritt Bjerregaard (S):**

»Vil ministeren indhente oplysninger fra hvert enkelt amt om, hvor meget det koster at drive jordbrugskommissionerne, herunder udgifter til sekretariatsbistand, og vil ministeren endvidere indhente oplysninger om, hvordan kommissionernes medlemmer aflønnes, herunder aflønningsform og beløbets størrelse?«

### Supplerende svar (27/5 03)

**Fødevareministeren** (Mariann Fischer Boel):

Med henvisning til mit brev af 3. januar 2003 fremsender jeg hermed en opgørelse over amternes udgifter til driften af jordbrugskommissionerne. Direktoratet for FødevareErhverv har lavet opgørelsen på baggrund af indhentede oplysninger fra jordbrugskommissionerne i de enkelte amter.

Der er indhentet oplysning om udgifterne for henholdsvis 2001 og 2002, som er anført i hvert sit skema nedenfor.

I skemaerne er udgifterne opdelt på udgifter til de menige medlemmer af kommissionerne, udgifter til formanden for jordbrugskommissionen samt udgifter til sekretariatsbistand til kom-