

have til opgave at gennemgå den sociale lovgivnings regler om støtte til køb af bil, oplyse, om denne arbejdsgruppe stadig eksisterer og oplyse, hvad arbejdsgruppens konklusion er blevet?»

### Begrundelse

Af svaret på spørgsmål nr. S 176 (samling 2000/01) fremgår det tillige, at arbejdsgruppen ville overveje at samle kompetencen på ét myndighedsniveau, således at blandt andet sagsbehandlingstiden forkortes yderligere.

### Svar (4/6 03)

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Jeg kan oplyse, at arbejdsgruppen om forenkling og tydeliggørelse af reglerne om støtte til køb af bil til handicappede (Bilarbejdsgruppen) færdiggjorde sit arbejde i juni 2001.

Arbejdsgruppens arbejde udmøntede sig i en række forslag til ændringer af reglerne om støtte til køb af bil efter servicelovens § 99.

Arbejdsgruppens forslag fremgår af arbejdsgruppens endelige rapport om forenkling og tydeliggørelse af reglerne om tildeling af biler til handicappede fra juni 2001.

I forbindelse med rapportens færdiggørelse blev der udsendt et orienteringsbrev til organisationer m.v. af 15. august 2001, som kort redegør for nogle af de vigtigste forslag, arbejdsgruppen kom med. Folketingets Socialudvalg blev ligeledes den 15. august 2001 orienteret, og fik samtidig tilsendt den færdige rapport.

Jeg vedlægger orienteringsbrev af 15. august 2001 til organisationer m.v. (Ikke optrykt her).

### Spm. nr. S 3507

Til justitsministeren (2/6 03) af:

**Christian H. Hansen** (DF):

»Vil ministeren oplyse, om det kan have sin rigtighed, efter anmeldelse af grov vanrøgt af en hest til Ringsted Politi, at politiet blot bad ejeren om at give hesten noget mere at spise i stedet for at tilkalde ekspertise i form af en dyrlæge, som politiet er pligtig til, og vil ministeren oplyse,

hvorfor ejeren ikke får en bøde, da det er ulovligt at lade en hest lide på denne måde?«

### Begrundelse

Ifølge dagbladet BT 2. juni 2003 har en hest på Ringstedegnen været udsat for grov dyremis-handling i form af udsultning. Politiet, som på opfordring kom til stede, bad ejeren om at give hesten noget mere mad og meddelte, at hun burde tilkalde en dyrlæge.

Jf. ministerens svar på spørgsmål nr. S 1910 (2002/03) anfører ministeren: »Det er således politiets opgave at tage sig af anmeldelser så hurtigt som muligt, men politiet må samtidig foretage en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, herunder en prioritering af modtagne anmeldelser ud fra blandt andet en ressourcemæssig vurdering i forhold til de øvrige politimæssige opgaver, der skal udføres i den pågældende politikreds«.

Spørgeren mener, at politiets pligt var at tilkalde en dyrlæge, når det var åbenlyst, at der var tale om grov vanrøgt. Spørgeren finder det yderst påkrævet, at der bliver etableret enten et dyreværnspoliti, eller at man fra hver politikreds uddanner én til to betjente specielt til dyreværnsager.

### Svar (6/6 03)

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Ringsted om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 3458

Til indenrigs- og sundhedsministeren (27/5 03) af:

**Pernille Blach Hansen** (S):

»Vil ministeren redegøre for forskellene mellem de to risikovurderinger af atomkraftværket Barsebäck foretaget af henholdsvis den danske Beredskabsstyrelse i 2001 og det svenske Forsvarsdepartementet i 1987 samt begrunde disse forskelle?«